

Здравствуй, дерево!

Лесопромышленники Тверской области в ожидании перемен: экспорт российской древесины может быть приостановлен, а предприятия области убытками

Дело в том, что в Государственной Думе готовится к рассмотрению законопроект «О государственном регулировании оборота круглых лесоматериалов». Разработчиком документа является Федеральное агентство лесного хозяйства. Авторы проекта уверены в том, что закон поставит заслон «черным лесорубам» и откроет шлагбаум на пути экспорта российской древесины. Если цели так позитивны, то почему же волнуются лесопромышленники всей страны?

Щепки на миллиарды

За последние пять лет количество незаконных рубок в РФ увеличилось почти в два раза. Как сообщили в пресс-службе Рослесхоза, их доля в структуре правонарушений в отрасли составляет более 50%, а в некоторых лесных регионах — до 80-95%. Ежегодно по стране фиксируется около 30 тыс. случаев браконьерских рубок, объем незаконно вырубленной древесины составляет более 1 млн куб. м. Ежегодный ущерб оценивается в 12-14 млрд рублей.

Что касается Тверской области, то, по оценкам регионального правительства, озвученным на последнем совещании по предотвращению незаконных порубок, ежегодно «черные лесорубы» наносят ущерб области в размере до 2 млрд рублей. Правда, на сайте регионального министерства лесного хозяйства цифра ущерба от незаконных порубок скромнее — 414,4 млн рублей (за 2012 год).

Впрочем, цифры ущерба, нанесенного незаконными порубками, часто разнятся, правда, между разными структурами. Несогласованность в оценках связана с тем, что под топор незаконных рубщиков делянки идут не сплошняком. Они изымают отдельные деревья, группы деревьев и части стволов наиболее дорогих и редких пород. Такие рубки не идентифицируются на космических снимках и практически никогда не учитываются. Между тем такой способ нелегальной заготовки является преобладающим. «Черные лесорубы» пилят лес организованно и целенаправленно. Как нам рассказала Волжский межрегиональный природоохранный прокурор Вера Солдатова, в Селижаровском районе организованная преступная группа в составе 30 человек вырубала за 2,5 года около 4 тыс. елей, сосен и берез почти на 78 млн рублей. Незаконно добытую древесину браконьеры распиливали на доски на легальных пилорамах или же продавали кругляком. И никто у них не спросил: «Откуда дровишки?», законно ли напилен этот лес. Собственно говоря, действующее законодательство и не обязыва-

ет конечного потребителя лесоматериалов интересоваться легальностью происхождения кругляка. Ну а меры, которые прописаны в нынешних законах, никак не предотвращают незаконный оборот древесины, считают специалисты Рослесхоза: они чаще всего констатируют факт незаконной рубки, в то время как вырубленная древесина уже поступила в оборот, смешалась в общем потоке с законной.

Таким образом, экономически притягательный оборот круглых лесоматериалов законодательно не регулируется и стимулирует развитие незаконной заготовки древесины. А значит, в стране, считают разработчики законопроекта «О государственном регулировании оборота круглых лесоматериалов», «созданы все условия и организована безопасная среда для деятельности недобросовестных лесозаготовителей, посредников, перекупщиков круглых лесоматериалов в Российской Федерации».

Учтут все?

Для того чтобы учесть произведенный кругляк, поступивший в Госдуму законопроект предлагает создать единую государственную автоматизированную информационную систему оборота круглых лесоматериалов (ЕГАИС «Круглые лесоматериалы»). Она будет содержать информацию о продавцах, покупателях и перевозчиках кругляка. В федеральную информационную систему будут вносить сведения о том, сколько напилено и перевезено кубометров древесины и какое ее количество продано на внутреннем и внешнем рынках. Требуется об учете кругляка не будет распространяться на граждан, которые заготавливают лес для собственных нужд.

На создание информационной системы планируется выделить до 500 млн рублей плюс около 80 млн рублей для ее внедрения на уровне субъектов Федерации.

По мнению разработчиков законопроекта, ничего сложного в учете с помощью системы не будет: лесопользователь после заготовки древесины проведет учет круглых лесоматериалов, заполнит декларацию и внесет ее данные в ЕГАИС «Круглые лесоматериалы», распечатает и подпишет товарную накладную, с которой отправит потребителю транспортное средство, груженое круглыми лесоматериалами, определенными договором купли-продажи.

Государство со своей стороны через ЕГАИС будет контролировать баланс поступления и продажи круглых лесоматериалов у всех продавцов.

Проверку перевозок лесоматериалов предполагается возложить на полицию. Именно она будет проверять наличие товарной накладной и присутствие соответствующей декларации в ЕГАИС, совпадение данных в товарной накладной тому кругляку, который находится в транспортном средстве. На любом этапе, в том числе на границе, автоматизированная система формирует отчет-



Даже поверхностный анализ законопроекта позволяет констатировать, что вопросов незаконного оборота кругляка он не решает. Кстати, в регионе были успешные примеры борьбы с «черными лесорубами». И все они основаны на ручном управлении ситуацией. Тогда для чего же все это затевается? Ответ лежит на поверхности. Этот документ необходим для того, чтобы Россия могла продолжить экспортировать кругляк.

ную форму о происхождении всей перевозимой в партии древесины, причем ценные сортаменты дуба, бука и ясеня маркируются и учитываются на всем пути их движения поштучно.

— Для добросовестных рубщиков и продавцов круглых лесоматериалов ничего не изменится принципиально, — считает индивидуальный предприниматель Виктор Терехин, один из самых крупных лесозаготовителей региона, работающих в отрасли много лет. — Я как пилил законно лес, так и буду продолжать. Если потребуется работать с ЕГАИС, то буду. А вот что касается «черных лесорубов», они как не декларировали свою древесину, так и не будут этого делать. Так что закон вряд ли позволит убрать с рынка недобросовестных игроков, демпингующих цены благодаря тому, что приобрели лесоматериалы нелегально.

И снова равнение на Европу

Эксперты активно анализируют законопроект и указывают на его пробелы. Например, перевозка древесины по товарно-транспортным накладным, которые выдаются через ЕГАИС, в идеале выглядит примерно так: одна накладная, одна партия, одна перевозка. Но в течение суток по этой накладной можно спокойно ездить не один раз. Или вообще кататься пару дней, и даже если останутся сотрудники ГИБДД и проверят, скажут примерно следующее: «Поехал, сломался, встал на ремонт, отремонтировался и только сейчас еду дальше». На пилораме этот «нелегальный» кругляк распилят, положат в штабель, продадут. А вот сколько — никому не ведомо, ведь будущий закон не регламентирует оборот пиломатериалов.

Не все ясно и с получением информации из ЕГАИС. Как сообщили нам в Российском отделении «Гринпис», разработчики законопроекта предложили предоставлять информацию из системы не всем заинтересованным лицам, а только тем, кому разрешат администраторы. Это не позволит оперативно контролировать поставки кругляка. К примеру, на производство поступила партия лесоматериалов, но вот проверить ее легальность с помощью ЕГАИС не получается, так как доступ в систему предпринимателю может быть и не дан. В такой ситуации бизнесмену грозит конфискация всего кругляка и убытки.

Таким образом, даже поверхностный анализ законопроекта позволяет констатировать, что вопросов незаконного оборота кругляка он не решает. Кстати, в регионе были успешные примеры борьбы с «черными лесорубами». И все они основаны на ручном управлении ситуацией. Тогда для чего же все это затевается? Ответ лежит на поверхности. Этот документ необходим для того, чтобы Россия могла продолжить экспортировать кругляк. Дело в том, что в этом году в действие вступил в силу Регламент Евросоюза, согласно которому без документов, подтверждающих законность заготовки и переработки древесины, продать ее в ЕС будет невозможно. России нужно поторопиться, чтобы не закрыть для себя внешний рынок, приняв закон до конца этого года.

Если российские законодатели не поторопятся, запрет в регионе может коснуться 40 предприятий, вывозящих лес в Германию, Эстонию, Абхазию, Нидерланды. Среди крупнейших экспортеров — «Нелидовский ДОК», ООО

«ЛПХ «Сияние», ООО «Лесные технологии-деревообработка», ООО «Технология», ООО «Торговый дом МГС» и ООО «Западновдвинский ДООЗ». За прошлый год из Тверской области на экспорт была направлена десятая часть произведенной продукции лесной промышленности, что в стоимостном выражении составило почти 20 млн долларов США.

Однако несмотря на внешнюю ориентированность закона, он может больно ударить и по тем тверским предприятиям, которые поставляют лес на внутренний российский рынок в объеме почти 6 млрд рублей. Как рассказал заместитель директора торжокского ООО «Лесосырьевое обеспечение» Виталий Самойлов, никто из лесопромышленников не знает, какими затратами для их предприятий обернется введение системы ЕГАИС. Также он высказал опасение, что ко времени принятия закона создание информационной системы на региональном уровне может быть не закончено из-за недофинансирования.

Некоторые предприниматели высказываются еще более категорично: возможно, финансовое бремя создания ЕГАИС на региональном уровне будет возложено на них, что повлечет дополнительные расходы для организаций. Однако если работа ЕГАИС не будет налажена, это может привести к прекращению поставок лесосырья и нарушению ритмичной деятельности всех, а не только экспортно ориентированных лесопромышленных предприятий региона. Ведь без декларации, зарегистрированной в информационной системе, любой лес, едва выехавший за пределы лесосеки, будет считаться незаконным.

Наталья КОЛЕН