

Вперед в прошлое



В Тверской области больше не будет выборов по партийным спискам: большинство депутатов регионального Законодательного собрания одобрило поправки в избирательное законодательство и считает, что их мнение совпадает с мнением жителей региона

Теперь представительные органы городских округов региона смогут избирать депутатов одним из трех способов: по мажоритарной системе, когда избираются только депутаты-одномандатники; по смешанной системе, когда половина депутатов избирается по одномандатным округам, половина — по открытым партийным спискам; по смешанной системе, но с закрытыми партийными списками.

Как уже писал наш еженедельник, эти изменения были предложены губернатором Тверской области Андреем Шевелевым и в первую очередь должны изменить ситуацию в Тверской городской думе. На настоящий момент это единственный представительный орган региона, выборы в который проходят по пропорциональной системе.

В первые же минуты заседания звучали предложения представителей оппозиционных партий снять вопрос вовсе или перенести его на начало повестки дня. В частности, руководитель фракции ЛДПР Павел Королев, настаивая на рассмотрении поправок в первой половине заседания, пытался убедить коллег двумя доводами: после перерыва парламент покинет пресса, а сами депутаты будут уже уставшими и голодными, поскольку в здании Законодательного собрания нет столовой. Правда, другие парламентарии сочувствием к нему не прониклись — вопрос остался на прежнем месте. Как выяснилось впоследствии, к моменту обсуждения поправок депутаты вопреки прогнозам Павла Королева все еще были полны сил: по крайней мере, градус дискуссии оказался почти рекордно высоким.

Представляя законопроект депутатам Законодательного собрания, заместитель председателя правительства области Ирина Блем напомнила об основных аргументах в его пользу. По мнению инициаторов изменений, система голосования по партийным спискам приводит к тому, что жители просто не знают, кто именно их депутат. Смешанная же система должна повысить ответственность народных избранников перед электоратом. Помимо этого, по словам Ирины Валентиновны, выборы по партспискам исключают возможность выдвижения беспартийных кандидатов, что является нарушением их конституционного права быть избранными. Но, пожалуй, главной причиной «расправы» над пропорциональной системой стала, как высказалась зампред правительства, излишняя политизация органа местного самоуправления, которая может довести весь город до полного коллапса.

В процессе обсуждения коммунист Андрей Истомин напомнил парламентариям о том, что в 2008 году Тверская

городская дума сознательно перешла от смешанной системы к партийным спискам по инициативе «Единой России», и происходило это на фоне многочисленных скандалов и уголовных дел в отношении одномандатников. Его товарищ по партии Артем Гончаров апеллировал к опыту Конаковского района, где проблем тоже хватает, несмотря на то, что собрание депутатов представлено исключительно мажоритариями. А для пущей убедительности задал вопрос: «Где сейчас глава муниципалитета, который тоже был депутатом-одномандатником?» Павел Королев (тоже наперекор собственным обещаниям не уставший) выступил с заявлением от фракции, в котором нарисовал для законопроекта интересную перспективу: по его (или фракции) мнению, Тверская городская дума будет оспаривать введение смешанной избирательной системы, причем дойдет вплоть до Гааги. «Мы останемся с полулегитимной Думой — кто за этот апокалипсис ответит? Зачем усугублять и без того скандальный имидж Твери?» — вопрошал депутат. Справедливородец Владимир Краснобородко тоже предрек законопроекту безрадостное будущее. По его словам, принятие предлагаемых поправок станет нарушением федерального закона о местном самоуправлении, а поскольку ТГД не приведет Устав города в соответствие с региональным законодательством, последующие выборы в городской парламент будут признаны недействительными. Впрочем, мнение о том, что регион якобы не имеет права навязывать ту или иную избирательную систему муниципалитетам, расходится как раз с положением федерального закона, где четко прописано: на местах решение о процедуре голосования принимается «в соответствии с установленными законом субъекта Российской Федерации видами избирательных систем».

Под конец обсуждения слово вновь взял Артем Гончаров, который упрекнул «Единую Россию» в принятии решения исключительно в собственных интересах и без учета мнения общественности. После этого коммунист призвал коллег покинуть зал заседания, тут же на собственном примере продемонстрировав, как это делается. Вслед за Артемом Гончаровым помимо членов фракции КПРФ ушли и представители других оппозиционных партий. Как нам стало известно, среди противников поправок вызрела идея оспорить их принятие в суде: по их мнению, в документе достаточно юридических пробелов, чтобы он был признан незаконным.

Как бы то ни было, пакет поправок в избирательное законодательство был принят в двух чтениях. Изменения вступят в силу через 10 дней после официального опубликования документа. А это значит, что уже следующие выборы в Тверскую городскую думу пройдут по смешанной системе.

Елена ЛАЗУТКИНА

Андрей ЕПИШИН, председатель Законодательного собрания Тверской области:

— По сути, мы не предлагаем принципиально новых решений, большая часть вопросов уже урегулирована федеральным законодательством. В данном случае мы уточняем возможность применения избирательных систем в городских округах нашей области и фактически расширяем ее. Мнение губернатора и большинства депутатов областного парламента совпадает и отвечает просьбам жителей наших городов, прежде всего города Твери. В частности, только депутаты парламентской фракции «Единая Россия»

провели более 370 встреч с населением Тверской области: разговаривали с трудовыми коллективами, встречались во дворах с жителями многоквартирных домов, беседовали с работниками различных учреждений и организаций. Горожане предпочитают избирать депутатов в местные органы власти по мажоритарной или смешанной системе выборов. В этом случае люди четко понимают, за кого они голосуют и с кого им спрашивать результат. Как показывает практика, в тех муниципалитетах, где действует смешанная система выборов, депутатская работа ведется более эффективно.

Градостроение и настроение

Предполагалось, что еще к 1 января 2010 года каждый муниципалитет России должен был обзавестись генеральным планом своего развития. К этому времени успел только Санкт-Петербург, а в остальных городах шло широкое обсуждение градостроительной политики властей, которое порой выливается в массовые протестные акции, вплоть до человеческих жертв. Теперь сроки сдвинулись до 2013 года. Тверь отвергла уже два проекта генплана, сейчас готовится третий. А пока он готовится, город прирастает непонятно откуда взявшимися объектами и наверняка чиновниками, которые на этом зарабатывают. Но скоро в градостроительном беспределе будет поставлена точка: в региональном Законодательном Собрании готовится к принятию закон «О градостроительной деятельности на территории Тверской области». На днях документ был одобрен парламентом в первом чтении. О том, чьи интересы он защищает и от чего защитит Верхневолжье, мы беседуем с председателем постоянного комитета ЗС по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам Александром ТЯГУНОВЫМ

— Александр Александрович, насколько нам известно, предыдущий закон, регламентирующий градостроительную деятельность на территории Верхневолжья, появился в Тверской области в 2006 году. Неужели за 6 лет он устарел настолько, что потребовался новый правовой акт?

— Во-первых, действующий сейчас закон не учитывает изменений, принятых на федеральном уровне. А во-вторых, недостаточно четко определяет состав, порядок подготовки и реализации градостроительной документации. Да и сама она в Тверской области устарела настолько, что попросту мешает развитию городов и районов.

— Вы имеете в виду, в частности, много-

ближайшие год-два, а на длительную перспективу.

— Понятно, что градостроительная документация регламентирует расположение объектов капитального строительства и инженерной инфраструктуры. А, например, таких элементов городского пейзажа, как памятники, она тоже касается? Сейчас, как известно, всерьез обсуждается идея переноса памятника Михаилу Тверскому с Советской площади. Причем ратуют за это те же люди, которые три года назад одобрили установку монумента именно там...

— Это как раз наглядный пример того, к чему приводит отсутствие утвержденной градостроительной документации. Если бы она была, ничто

Градостроительная документация застрахует населенные пункты от хаотичной и точечной застройки, а также от кулуарных и кабинетных решений о сносе того или иного объекта.

страдальный генеральный план Твери, который существенно не менялся с 1980-х годов?

— Не только его. Генплан, конечно, входит в состав градостроительной документации, но в новом областном законопроекте речь идет о целом комплексе документов, которые решат все вопросы, связанные с дальнейшим рабочим проектированием. А именно регламентирует, где должны быть транспортные развязки, инженерные коммуникации, жилая застройка, промышленные площадки, парковые зоны и так далее. Также в ней учитываются потребности растущего муниципалитета в воде, тепло- и газоснабжении. И все это просчитывается не на

бы не позволило поставить на уникальной площади, которой Тверь может гордиться, объект, «ломающий» всю ее композицию. Конечно, сам символ столицы Верхневолжья — памятник нашему небесному покровителю должен быть в городе. Но если бы его установку предвзяло принятие градостроительной документации, то, уверен, сейчас никаких споров не возникало бы — монументу наверняка бы нашлось достойное место. Ведь, пожалуй, главное, что отличает градостроительную документацию от, например, технической, — это обязательное ее прохождение через публичные слушания перед официальным утверждением. Нормативы, расчеты, инже-



Андрей ЕПИШИН, председатель Законодательного собрания Тверской области:

— По сути, мы не предлагаем принципиально новых решений, большая часть вопросов уже урегулирована федеральным законодательством. В данном случае мы уточняем возможность применения избирательных систем в городских округах нашей области и фактически расширяем ее. Мнение губернатора и большинства депутатов областного парламента совпадает и отвечает просьбам жителей наших городов, прежде всего города Твери. В частности, только депутаты парламентской фракции «Единая Россия»

провели более 370 встреч с населением Тверской области: разговаривали с трудовыми коллективами, встречались во дворах с жителями многоквартирных домов, беседовали с работниками различных учреждений и организаций. Горожане предпочитают избирать депутатов в местные органы власти по мажоритарной или смешанной системе выборов. В этом случае люди четко понимают, за кого они голосуют и с кого им спрашивать результат. Как показывает практика, в тех муниципалитетах, где действует смешанная система выборов, депутатская работа ведется более эффективно.



Александр ТЯГУНОВ,
председатель постоянно-
го комитета ЗС по строи-
тельству, жилищно-комму-
нальному комплексу и та-
рифам:

— Денег на все в местных бюджетах не хватает, большинство территорий региона — дотационные, и ни один глава не позволит себе бросить все силы и средства на разработку градостроительной документации. Однако когда вступит в силу региональный закон о градостроительной деятельности, будет предусмотрено и соответствующее финансирование.

нерная мысль, техусловия и т.д., безусловно, тоже имеют место, но специалисты подключаются к разработке документации только после того, как вынесет свой вердикт общественность.

— Для Верхневолжья уже стало своеобразной традицией проводить широкую общественную дискуссию по наиболее значимым для жителей региона вопросам. Однако при всех неоспоримых плюсах этой процедуры все же есть в ней и минус — поиск компромисса может затянуть принятие конкретного решения. Нет у вас опасения, что и с принятием градостроительной документации сложится такая ситуация?

— Нет, поскольку публичные слушания — процедура демократичная, и, как при любой демократичной процедуре, решающим становится мнение большинства. Отказываться от общественного обсуждения нельзя ни в коем случае — конечно, жители региона не обладают необходимым для разработки документации багажом инженерно-технических знаний, но они болеют душой за свой край, за свой дом и знают ситуацию изнутри на той или иной территории гораздо лучше специалистов. Поэтому мы и прописываем законодательно обязательное прохождение градостроительной документации через публичную дискуссию. А насчет того, что общественные

слушания что-то затягиваются, могу сказать одно: проволочки возникают по другим причинам. Например, из-за отсутствия финансирования, непонимания важности градостроительного проекта со стороны чиновников на местах, их нежелания работать.

— А со стороны руководителей муниципалитетов есть это понимание? Например, в той же истории с генеральным планом Твери рано ставить точку, хотя в настоящее время готовится уже третий его вариант.

— Можно даже не строить прогнозов, к чему приведет такая позиция: и так уже наглядно видно. Все эти точечные застройки, объекты, на которые порой смотреть больно, изуродованные улицы, в которые потом даже с самой качественной градостроительной документацией не вписать ни один проект, — все это следствие отсутствия четкого плана развития города. И, конечно же, волонтаризма, который возник далеко не сегодня: именно он позволил, например, установить памятник Михаилу Калинину на месте кафедрального собора. Но, с другой стороны, представьте себе любого руководителя муниципалитета — генеральный план, столь затратное по времени и деньгам мероприятие, вовсе не является для него текущей проблемой. Гораздо важнее подготовиться к отопительному сезону, снять с повестки дня другие наболевшие вопросы. Денег на все в ме-

стных бюджетах не хватает, большинство территорий региона — дотационные, и ни один глава не позволит себе бросить все силы и средства на разработку градостроительной документации. Однако когда вступит в силу региональный закон о градостроительной деятельности, будет предусмотрено и соответствующее финансирование. Естественно, расходование этих средств будет находиться под жестким контролем как со стороны Законодательного собрания, так и со стороны органов исполнительной власти региона.

— Сейчас уже можно говорить о конкретных сроках реализации нового закона и о необходимых на это суммах?

— Такое удовольствие, конечно, не из дешевых, и понятно, что утвержденные градостроительной документацией — вопрос не одного дня. Но проволочки здесь исключены: новый законопроект очень четко разграничивает полномочия различных уровней исполнительной власти, в нем однозначно прописаны нормы градостроительного проектирования и указаны документы, которые должны быть в составе схем территориального планирования и генпланов. Мы рассчитываем, что Тверь в решении этого вопроса будет, так сказать, паровозом. Конечно, генплан столицы Верхневолжья — самый емкий по стоимости и сложный по исполнению. Но коль-

скоро в Твери этот документ будет утвержден, у исполнительной власти и у законодателей появится полное моральное право подгонять руководителей в своих муниципалитетах.

— Подводя итог нашей беседе, скажите, пожалуйста, чьи интересы новый закон защищает в первую очередь — власти, жителей, инвесторов (внешних и внутренних), строителей?

— Могу сказать без преувеличения: закон о градостроительной деятельности призван защищать интересы всех перечисленных вами категорий. Как уже говорилось, во-первых, градостроительная документация застрахует населенные пункты от хаотичной и точечной застройки, а также от кулуарных и кабинетных решений о сносе того или иного объекта. Во-вторых, сохранит исторически сложившийся архитектурный облик и внесет новые строительные решения. В-третьих, исключит коррупционную составляющую из процессов согласования и выдачи разрешений на строительство. И, наконец, — бизнес будет приходиться не на заброшенные сельхозземли, а на специально подготовленные для инвестпроектов площадки с четким планом развития. Продолжать можно до бесконечности: реализация закона даст новый импульс к развитию для всего региона.

Елена ЛАЗУТКИНА

Прошлись по плану

В Общественной палате города Твери обсудили концепцию генерального плана города. Если документ не будет принят до конца этого года, то столица Верхневолжья не сможет участвовать ни в одной федеральной программе

Открывая заседание Общественной палаты, глава Твери Владимир Бабичев отметил: «Очевидно, что Тверь нужно приводить в порядок, и генплан нам в этом очень поможет. Тянуть с его разработкой и последующим принятием больше нельзя, — подчеркнул он. — Мы должны быстро, в согласии с общественностью утвердить главный городской документ. Среди основных приоритетов, на мой взгляд, — сохранение исторической части города, а также создание условий для развития интеллектуального потенциала, которым Тверь уже сегодня привлекает большое количество инвесторов с мировым именем».

Основную концепцию генплана столицы Верхневолжья разработчики — ООО АФ «Домус» представили сегодня на заседании Общественной палаты Твери. С докладом о проделанной организацией работе выступил ее директор Андрей Барковский.

Новый проект генплана, по словам Андрея Юрьевича, призван сделать город удобным как для жителей, так и для инвесторов. Много внимания в документации уделено организации транспортных потоков. Так, за чертой города должны, по мысли проектировщиков, разместиться съезды на платную скоростную федеральную

тюрекреационного потенциала Твери. В частности, разработчики предлагают соединить все зеленые зоны города единым каркасом пешеходных и велосипедных дорожек, а также благоустроить набережные тверских рек.

Еще одно концептуальное решение касается вывода из центральной части города производственных объектов. Однако о каких конкретно промышленных предприятиях идет речь, разработчики пока не говорят.

Представленный вариант генерального плана вызвал у членов Общественной палаты и приглашенных на заседание экспертов немало вопросов и критических отзывов. Например, заместитель председателя Тверского регионального отделения ВООПИК Татьяна Туманова высказала опасение, что к моменту утверждения генплана не будут определены охранные зоны вокруг памятников культурно-исторического наследия. Бывший ведущий архитектор проектного института «Тверьгражданпроект» Борис Крылов отметил, что современные проектировщики недостаточно интересуются наработками прошлых лет, которые вполне можно было бы использовать для создания градостроительной документации. Член Общественной палаты Твери Николай Коробкин призвал проектировщиков и администрацию города подключить к подготовке документа разработчиков предыдущего (и отвергнутого) варианта генплана — Российский институт урбанистики.

Напомним, что сроки утверждения генерального

Сейчас Тверь живет по документации, разработанной в 1980-х годах и принятой в 1991-м. Попытка обновить устаревший генплан предпринималась в 2004 году, потом в 2009-м, но так и не получила логического завершения.

автодорогу Москва — Санкт-Петербург, строительство которой началось в прошлом году.

Учтено в проекте и строительство другой транспортной артерии федерального значения — высокоскоростной железнодорожной магистрали. Как рассказал Андрей Барковский, изначально планировалось разместить вокзал между Старицким и Волоколамским шоссе, однако авторы нового генплана считают более целесообразным расположить его близ Мигалова, где впоследствии вполне может появиться гражданский аэропорт.

В проекте генплана особый акцент сделан на разви-

плана города сдвигались уже неоднократно. Сейчас Тверь живет по документации, разработанной в 1980-х годах и принятой в 1991-м. Попытка обновить устаревший генплан предпринималась в 2004 году, потом в 2009-м, но так и не получила логического завершения. На этот раз администрация города предполагает вынести проект генерального плана на общественные слушания уже в августе. Принять его по закону нужно до 2013 года. В противном случае, как отметил Владимир Бабичев, Тверь не сможет участвовать ни в одной федеральной программе.

Елена ЛАЗУТКИНА