

ВТБ: вектор поддержки

Промышленные предприятия Верхневолжья получают дополнительную поддержку одного из крупнейших банков страны. На минувшей неделе ВТБ и региональный Фонд развития промышленности заключили соглашение о сотрудничестве

Одна из ключевых стратегических задач на областном и федеральном уровнях — рост и модернизация промышленного сектора. Для ее решения требуется системная поддержка отрасли, в том числе со стороны ведущих финансовых институтов. Поэтому соглашение между банком ВТБ и региональным Фондом развития промышленности (ФРП) — это планомерный и значимый шаг в данном направлении. Документ о сотрудничестве 2 октября подписали руководитель корпоративного бизнеса банка ВТБ в Тверской области Николай Кудрявцев и директор Фонда развития промышленности региона Иван Монахов.

— Для нашего региона развитие промышленности, особенно импортозамещающих производств, — это одна из ключевых задач. Сотрудничество ВТБ и Фонда развития про-

мышленности даст возможность региональным производителям использовать этот механизм поддержки для реализации своих планов по модернизации, расширению мощностей и выходу на новые рынки, — отметил Николай Кудрявцев.

Подписанное соглашение открывает для тверских предпринимателей ряд дополнительных преимуществ, в частности, упрощает процедуру получения финансовой поддержки по программам ФРП.

— Совместно с банком ВТБ мы сможем оказывать местным предприятиям комплексную поддержку: разрабатывать и реализовывать программы финансирования производства, проводить консультации по оценке эффективности программ кредитования и независимую экспертизу инвестиционных проектов, а также организовывать специализированные национальные и международные конференции, форумы по вопросам промышленности и торговли, — добавил директор регионального ФРП Иван Монахов. — Уверен, сотрудничество Фонда и банка ВТБ внесет серьезный вклад в дело развития региональной промышленности.

Напомним, что российский Фонд развития промышленно-



Подписанное соглашение открывает для тверских предпринимателей ряд дополнительных преимуществ, в частности, упрощает процедуру получения финансовой поддержки по программам ФРП.

сти был создан в 2014 году по инициативе Министерства промышленности и торговли РФ. Главная его задача — модернизация российской промышленности и обеспечение импортозамещения. Фонд обеспечивает льготные условия софинансиро-

вания проектов, направленных на разработку высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение предприятий и создание конкурентоспособных производств.

В тверском регионе Фонд развития промышленности по-

явился в 2017 году. В 2018 году на обеспечение поддержки предприятий по линии ФРП в региональном бюджете предусмотрено 48,3 млн рублей, что позволяет привлечь свыше 100 млн рублей из федерального Фонда.



Внеочередное заседание Тверской городской Думы 15 октября получилось очень жарким — громкие споры о новом Уставе города, подозрения в подлоге и очередные возмущения по поводу состояния муниципального транспорта

На заседании рассматривали четыре вопроса, первый из которых — изменения в бюджете на этот год. Перераспределяются средства внутри муниципальных программ, а областной бюджет добавит Твери средства на увеличение зарплат работникам дополнительного образования и на детский сад в микрорайоне Южный. Но главное — ПАТП-1 получит еще 22,4 млн рублей на обязательные платежи и зарплаты

работникам. Для некоторых депутатов это стало поводом снова заговорить о состоянии транспорта в городе. «Мы вновь выделяем ПАТП деньги только на поддержание штатов, о развитии речи не идет. Сколько на трамвай вбухали — а в итоге только закопали его. Очень прошу выделить деньги на покупку новых автобусов, а то закопаем и их», — высказался коммунист Сергей Шишков. Вторил ему «родинец» Юрий Фролов: «Более 550 миллионов за три года выделено. А администрация понимает, какая у нее программа развития транспорта? Сейчас вот выясняется, что трамвайные пути эксплуатировать нельзя — а деньги потрачены. Куда?». У Дмитрия Фадеева был простой ответ на вопрос о программе — она не работает.

«Нужно этому посвятить не одно заседание». Но большее внимание единоросс уделит перераспределению средств с зарплат учителей. «Мы их просто грабим. В среднем учителя стали получать меньше на 4 тысячи за три последних года. Заявления, что зарплаты у них растут, — эквилибристика. Сходите в школы и расскажите им о росте, господа чиновники и депутаты. Посмотрю, на каких местах они вас вынесут отсюда и как проголосуют в следующий раз».

Директор самого ПАТП и один из депутатов, Артур Сычев, попросил поддержать предприятие, аргументировав это тем, что прибыль есть, суммы субсидий сокращаются и что ПАТП в принципе — социально значимое предприятие, которое «не

Тысяча в день

бизнес и не коммерция». «У нас выручка в день с одного автобуса или троллейбуса на социальных маршрутах — 500-1500 рублей, там ездят в основном льготники и школьники», — такие цифры привел Сычев.

Почти все депутаты выделение субсидии ПАТП и остальные изменения в бюджете поддержали. По-другому сложилось с попыткой принять новый устав города. Соответствующий проект решения внесен администрацией и лично главой города Алексеем Огоньковым. По словам начальника правового управления администрации Ирины Вуйминой, эта процедура потребовалась для приведения Устава в соответствие с изменившимся 131-м федеральным законом. При этом вносить изменения, если они существенны, нельзя, и нужно принимать новый устав.

Администрация предложила Думе принять проект нового устава в первом чтении, а затем до второго чтения и вносить правки — делать это могут и жители. Но такой порядок встретил резкое сопротивление некоторых. Юрий Фролов заявил, что в принятый проект уже нельзя будет вносить правки, кроме того, нынешний проект содержит 11 наруше-

ний федерального закона. Не утвержден и порядок принятия нового устава, о чем, по словам Фролова, сказал ему и Минюст. «Никто про новый устав не знает. Даже депутаты ознакомились с проектом только на прошлой неделе. Жителей максимально отстраняют от обсуждения», — добавил депутат. Хотя Сергей Аксенов как председатель комитета по вопросам местного самоуправления и регламенту утверждал, что у думцев было четыре месяца на то, чтобы ознакомиться с документом.

То, что проект принимается как-то слишком быстро, косвенно подтвердил и представитель прокуратуры, сказав, что с ним удалось ознакомиться на скорую руку. Он нашел несколько позиций из проекта, хотя серьезными нарушениями их не назвал.

Споры об уставе между Фроловым и яростно защищавшим проект Аксеновым дошли до криков их друг на друга. Казалось, сейчас полетят стаканы с водой (сока на столах не было). Фролов успел обвинить Думу в подлоге письма, пришедшего ему с подписью председателя ТГД Евгения Пичуева. Аксенов в ответ на такое обвинение потребовал провести служебную проверку того,

кто подготовил это письмо. А еще Фролов попросил коллегу Алексея Арсеньева не смеяться, когда вспомнил, что, согласно Конституции, власть в России принадлежит народу.

Его же требование снять вопрос с рассмотрения Дума не поддержала. Однако и нужных 2/3 голосов для принятия проекта в первом чтении голосование не набрало — 20 «за» и 9 «против». «По заключению правового управления, при таком соотношении решение в данном случае не принимается. Проект будет отправлен на доработку, — прокомментировал итоги Евгений Пичуев. — Думаю, доработанная версия на следующей неделе будет снова внесена в Думу. Сейчас мы создадим комиссию для соответствующей работы. Городу нужно принять этот документ максимально быстро. Почему так? Это требование федерального закона, дано 45 дней на рассмотрение после внесения в Думу».

Служебная проверка, по словам Пичуева, в отношении составителей проекта после требования Аксенова будет проведена. Комиссия рассмотрит и возможные несоответствия федеральным законам, на которые обратили внимание.

ЖИВЕМ, КАК ХОЗЯЙСТВУЕМ