

Опасное приземление

Многодетные семьи Твери хотят получить участки в Черкассах

Если у кого-то из читателей вдруг возникла ассоциация с местом на кладбище, то он, пожалуй, поторопился. Хотя поводов для пессимизма у многодетных семей хватает. Достаточно сказать, что даже федерального закона о государственной поддержке многодетных семей в нашей стране нет. В 1999 году он был принят Госдумой, прошел Совет Федерации, но президент его отклонил, а в 2004-м закон был окончательно снят с повестки дня страны. А потому совсем неудивительно, что сегодня, по статистике, почти 40% многодетных семей не в состоянии обеспечить своих детей одеждой и обувью, почти половина — не может приобрести все необходимые лекарства, а треть — даже вынуждена ограничивать себя в продуктах питания. Таким образом, все полномочия по поддержке данной категории граждан были отосланы в регионы, где при отсутствии федерального закона многие восприняли эту отсылку как разрешение ничего особо не делать и на местах. В итоге многодетные семьи попали в положение просителей по определению. То есть попросил — дали. Или не дали. Потому что



как только назначается какая-то льгота, на нее тут же появляется три фильтра. Типа не там родились, не так долго прожили, не слишком бедные и т.д.

Устав от бесконечной гонки на выживание, еще в сентябре прошлого года инициативная группа многодетных матерей столицы Верхневолжья, которую возглавила Алла Тулубьева, обратилась за помощью в решении своих проблем в ТОО «Благотворительный фонд «Мама», который и стал для них площадкой для защиты своих прав. Правда, на обращения многодетных мам по поводу своего бедственного положения в общественную приемную губернатора Тверской области, а также во все пар-

ламентские партии (а вдруг да чем помогут перед выборами?) им ответил только Жириновский. Да и то через полгода, предложив почитать проекты законов, затрагивающие интересы многодетных семей, и внести туда свои дополнения. Но, как говорится, спасибо за участие.

Тем не менее инициативная группа появилась очень кстати. 29 ноября 2011 года Законодательным собранием Тверской области по поручению президента был принят закон о бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков. Но многодетные семьи, естественно, обрадовались, тем более что депутаты приняли именно губернаторский проект закона, не

предусматривающий никаких ограничений. Хотя к тому моменту некоторые регионы уже успели подсуетиться, дополнив президентскую инициативу фильтрами отсева. Например, давать землю только тем семьям, у которых в собственности нет недвижимости. Или тем, где третий ребенок родился после 01.01.11 года. Однако радоваться было рано. И даже не потому, что земельная процедура, как обычно это бывает в нашем регионе, подтянулась. Например, в Новосибирской области 537 семей уже получили бесплатную землю. Кстати, чем дольше тянется решение этого вопроса, тем выше риск, что этим воспользуются мошенники. В некоторых городах уже появились фирмы, предлагающие многодетным семьям получить участок по лучшей цене. За определенную плату, разумеется.

Однако, как выяснилось, это вовсе не главный повод для расстройства. Недавно из интернета, где многодетный земельный вопрос активно обсуждается, тверитяне узнали, что земля им будет выделяться якобы в окрестностях вымирающей деревни Борниково на окраине областного центра. Рядом с этой территорией — железная дорога, а еще шламонакопители предприятия «Химволокно» с его промышленными отхо-

дами — это практически вся таблица Менделеева. С двух других сторон к деревне прилегают земли Калининского района, которые планируется застроить промышленными предприятиями. В связи с этим инициативная группа подготовила открытое письмо главе региона. В нем многодетные матери выражают беспокойство по поводу выделения им опасной для жизни земли, а также предлагают изменить закон таким образом, чтобы все предоставляемые участки проходили обязательную экологическую сертификацию в соответствии с ФЗ «Об охране окружающей среды». Помимо этого инициативная группа обратилась в тверской Роспотребнадзор с просьбой провести экологическую экспертизу земель или предоставить информацию, если таковая уже проводилась. Какая последует реакция на эти обращения, покажет время. Пока же ни депутаты, ни чиновники не подтверждают, что земля многодетным семьям будет выделена именно в этом районе. Заместитель главы администрации города в сфере управления муниципальным имуществом и земельными ресурсами Александр Пилотин заявил нашему еженедельнику, что такого решения не принималось. Председа-

тель постоянного комитета по аграрной политике, природопользованию и собственности Законодательного собрания Тверской области Вячеслав Суязов назвал эти предположения «чьи-то бредовыми фантазиями», сообщив, что решение данного земельного вопроса находится в стадии проработки. Процесс замедлился из-за того, что в программе участвуют только областные и муниципальные земли, а такая свободная земля есть далеко не везде. В связи с этим регион, обладающий преимущественным правом выкупа земель, видимо, будет выкупать земли сельскохозяйственного назначения у пайщиков, а затем передавать ее муниципалитетам.

Между тем сами семьи уже присмотрели себе землю в Черкассах, за улицей Хуторской. Карту этого участка они разместили на форуме <http://mnogodetok.ru>. Там Юркины, Волковы, Заботины, Варыхаловы, Заруцкие, Огневы и другие хотели бы создать целое многодетное поселение, как, например, в Волгограде. И даже нашли, где их дети могли бы учиться, — неподалеку пустует здание бывшей школы милиции. Правда, пока это только мечты. Но мечтать, как известно, не вредно. Тем более что пока многодетным семьям ничего другого и не остается.

Татьяна СМЕЛКОВА

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Кто перехочет быть миллионером

Окончание. Начало на стр. 1. Возможно, национализация в ряде случаев и могла бы стать панацеей от социального взрыва на отдельных предприятиях. Вопрос только — на каких? Оценки собственникам, согласно законопроекту, могут выставить как федеральные органы власти, так и местные, в том числе муниципальные. Поэтому критики документа единогласно заявляют о том, что национализация может стать мощным

рычагом для коррупции и рейдерства. Но даже если реализация закона будет абсолютно прозрачной, далеко не факт, что государство станет более эффективным менеджером, чем частные лица. И это, пожалуй, главный контраргумент противников национализации. Однако никто не говорит, что, перейдя из частных рук в государственные, те или иные активы останутся в них навсегда.

Напомним, что на минувшей неделе был опублико-

ван итоговый доклад «Стратегии 2020», одним из положений которой является масштабная приватизация крупнейших госкомпаний в 2016-2020 годах. И пусть это перспектива не завтрашнего дня и даже не следующего года, но уже сейчас ясно, что никаких «новых учеров» ждать не приходится, а акционерами смогут стать лишь те, у кого есть деньги на покупку акций по рыночной цене.

Елена ЛАЗУТКИНА

Экспертное мнение

Виталий ФАЕР, генеральный директор ОАО «КСК «Ржевский»:

— В идее национализации имущества неэффективных собственников есть рациональное зерно. Но способом оздоровления экономики и отдельно взятого предприятия такая мера станет только тогда, когда в законе четко пропишут срок, в течение которого государство будет владеть активами. По крайней мере, временная передача в госсобственность — это путь более эффективный, чем банкротство, конкурсное управление и распродажа производства по частям.

Алексей КАСПРЖАК, проректор Высшей школы экономики:

— Предприятием должен управлять бизнес — нужно искать нового собственника, социально ответственного, который найдет привлекательный вариант реновации производства и выхода на получение прибыли. Государство с такой задачей заведомо не справится. У него задачи другие — создавать хорошие условия игры для собственников и обеспечивать оказание услуг, где частный бизнес оказывается неэффективным по объективным экономическим причинам.

Павел САКАДЫНСКИЙ, директор Московского филиала КБ «ЭНЕРГОТРАНСБАНК» (ОАО)

— Возмездное изъятие никакой панацеей не станет, но это избавит собственников от выдумывания всяких серых схем по выводу активов (даже думать не надо!) и добавит чиновникам заработка. Посудите сами: собственник, управляя предприятием, делает долги и... потом продает(!) этот актив, с позволения сказать, государству (изъятие-то возмездное). О цене договариваются с соответствующим чиновником, не забывая про правоохранительную «крышу». Кроме того, я цитирую, «закон предусматривает возмещение стоимости этого имущества и других убытков». Это же мечта! Перед вами новый инструмент мздоимной борьбы с нечестной приватизацией 90-х. Все, что было нечестно приватизировано, возвращается народу... Ну, с долгами... Ну, дорого... А кому сейчас легко?



Промсвязьбанк

**Забирайте 8,7%
в день открытия вклада**



8 800 555 20 20

(4822) 799-796

www.psbank.ru

