



Природу взяли под контроль

В скором времени в регионе появятся социальные леса и новые памятники природы, исчезнут «грязные» производства. Это вовсе не мечты, а перспективы развития экологической отрасли Верхневолжья, которые могут воплотиться в реальность

Круглый стол «Природный капитал как основа устойчивого развития Тверской области» организован межведомственной рабочей группой по охране окружающей среды и экологии Общественной палаты региона. В ходе дискуссии были подняты вопросы о сохранении и рациональном использовании природного капитала Верхневолжья, о совершенствовании законодательной базы и работе в этом направлении государственных и общественных организаций. В нем приняли участие члены Общественной палаты, представители тверского правительства, а также эксперты научного сообщества, общественных и экологических объединений, специалисты-экологи.

Напомним, что 18 октября в Удомле состоялось совещание совета Общественной палаты с участием депутатов Законодательного собрания Тверской области. Разговор шел об усилении роли общественности в обеспечении экологической безопасности на территории региона. Прошедший круглый стол продолжил обсуждение ряда тем, поставленных на совещании.

Согласно официальной статистике, Тверская область сегодня по сравнению с другими регионами России характеризуется относительно благополучной экологической ситуацией. Реализуется целый комплекс мер по улучшению экологического состояния региона, который включает в себя долгосрочные целевые программы. Однако на местах зачастую все происходит и реализуется не так гладко.

— Перед нами сейчас стоит много задач, которые необходимо решить, — отметил министр природных ресурсов и экологии Тверской области Николай Протасов. — Одна из них — это мониторинг и оценка особо охраняемых природных территорий в регионе. Многие зоны на данный момент даже не имеют четко определенной границы. Для этого мы планируем создать дирекцию, которая занялась бы приведением в порядок территорий ООПТ.

На территории Тверской области образовано два заповедника федерального уровня — Центрально-Лесной государственный заповедник и Завидовский научно-опытный заповедник, а также более тысячи ООПТ. Несмотря на довольно большую численность и суммарную площадь, которую эти территории занимают (около 14% от территории региона), положение в этом направлении нельзя назвать благополуч-

ным. Большая часть ООПТ была создана еще в 90-е годы прошлого века, с тех пор нормативно-правовая база заметно устарела. Внутреннему количеству ООПТ не соответствует качество их охраны: для большинства заказников и памятников природы не разработаны паспорта, не определены границы, режим охраны и рационального использования.

Сохранение лесного массива — одна из приоритетных задач. Лидер общественного движения Селигер-2012 Лидия Олейник остро поставила вопрос вырубке леса на территории. Тему сохранения зеленого богатства поддержали и другие участники. Например, заведующий кафедрой общей экологии Тверского института экологии и права Александр Медведев подчеркнул, что необходимо формировать категорию особо ценных лесных террито-

рий, в частности социальных. Это леса, необходимые для жизни и развития сельских сообществ лесной зоны, они служат источником ресурсов непосредственного использования (ягод, грибов, лекарственных растений, дров, древесины на строительство и ремонт своих домов, места отдыха). Поэтому жители вполне могут заявить, что эта территория важна для них. Это, в свою очередь, приводит к ограничению вырубки социального леса, и даже арендатор обязан его сохранять, несмотря на экономические издержки.

Кроме леса большую роль играет и водная система. Наш регион является основным поставщиком воды в московскую агломерацию, однако некоторые объекты, в частности, расположенные на границе двух областей, подвергаются промышленному загрязнению. Председатель общества охраны природы Московской области Юрий Самсонов рассказал о ряде случаев сбросов отходов от предприятий. К примеру, крупный завод по производству и химической обработке стекла в селе Спас-Заулок Клинского района был построен с грубыми нарушениями природоохранного законодательства. Он расположен на расстоянии в 1 км от национального парка «Завидово», то есть там, где должна быть охранная зона национального парка. Кроме того, выброс

сточных вод с этого предприятия осуществляется в реку Дойбицу, протекающую в Тверской области. В местах слива и далее по течению она не замерзает даже при -30°C. Этот вопрос никак не может решиться властями Московской области. Возможно, власти и общественность Верхневолжья, предполагает Юрий Самсонов, обратят внимание на проблему и смогут повлиять на соседа.

Прошедшее мероприятие — лишь начало цикла круглых столов и научно-практических конференций по вопросам сохранения природного наследия. Главное, чтобы выступления экспертов остались не просто словами, а перешли в реальные дела и поступки.

Ирина ТЮРИНА

Бюджет эконом-класса

При рассмотрении основных параметров бюджета Тверской области на 2013 год первое, что бросается в глаза, — это существенное сокращение расходной части: в следующем году она уменьшится более чем на 6 млрд рублей. О новых принципах бюджетной политики в интервью нашему еженедельнику рассказывает заместитель председателя правительства Тверской области Александр МЕНЬЩИКОВ

— Александр Владимирович, на каких статьях расходов в таком случае придется экономить?

— Поясню: сокращение расходной части областного бюджета в 2013 году сложилось, прежде всего, в связи с уменьшением субвенций из федерального бюджета. Речь идет о сумме 4,2 млрд рублей. При этом расходы на увеличение заработной платы работникам бюджетной сферы составят в будущем году 1,7 млрд рублей.

В проекте бюджета эта финансовая нагрузка компенсирована за счет сокращения расходов на капитальные вложения в сумму 0,7 млрд рублей, на государственные программы «Доступная среда» и «Модернизация здравоохранения» (поскольку закончились пилотные проекты) — на сумму 0,7 млрд рублей и на комплексную программу по повышению энергоэффективности — на сумму 0,4 млрд рублей. Также сокращены расходы на мероприятия, носящие разовый характер. В целом бюджет региона сохраняет свою социальную направленность, расходы на социальные нужды Верхневолжья составят порядка 60%.

— Немало вопросов вызывают прогнозы доходной части бюджета-2013. Прежде всего потому, что планируется существенно увеличить долю собственных доходов региона на 3,7 млрд рублей. Не кажется ли это слишком оптимистичным прогнозом, если учесть, что весь мир живет в ожидании второй волны кризиса, а российское бизнес-сообщество еще и ожидает понести убытки от вступления нашей страны в ВТО?

— Этот прогноз не оптимистичный, не пессимистичный, а реальный. Он формировался на основе

Бюджетного послания Президента РФ, ежегодного послания губернатора Законодательному собранию Тверской области и на региональном прогнозе социально-экономического развития на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов. По нашим оценкам, ожидается положительная динамика экономического роста. Увеличение объема ВРП за этот период прогнозируется на 37,4% по консервативному варианту и на 41,6% — по умеренно-оптимистичному. Налогооблагаемая база тоже будет расти, в том числе за счет введения в промышленную эксплуатацию четвертого энергоблока КАЭС. Все это позволяет прогнозировать повышение налоговых и неналоговых доходов областного бюджета на 12,4%, или на 3,7 млрд рублей.

— Как известно, с 2013 года Тверская область переходит к формированию и исполнению бюджета на основе 26 государственных программ. Однако есть серьезные опасения, что эти программы не совсем прозрачны для конкретных получателей финансовой поддержки. К примеру, если руководствоваться цифрами, отраженными в презентации проекта бюджета, то на поддержку малого и среднего бизнеса запланировано всего 12,5 млн рублей. Финансирование предусмотрено и другими подпрограммами, но какие конкретно виды субсидий предполагаются ими, пока неясно. И создается впечатление, что достаточно стройная и прозрачная программа поддержки предпринимательства теперь станет размытой. Нет ли у вас опасений, что в этой связи субсидии окажутся неубитыми?

— Действительно, в 2013 году на реализацию подпрограммы поддержки малого и среднего предпринимательства в областном бюджете предусмотрено 12,5 млн рублей. Но это не единственный источник финансовой помощи бизнесу. Есть федеральный бюджет, из которого на конкурсной основе также предоставляются средства. Кстати, лимит Тверской области на следующий год составляет 200 млн рублей.

Не соглашусь с вами, что нет ясности по видам субсид-



дий. Средства выделяются на субсидирование процентных ставок по кредитным и лизинговым договорам, на развитие молодежного предпринимательства и субсидирование затрат на создание собственного дела. Есть и другие виды субсидий, с их полным перечнем можно ознакомиться на сайте министерства экономического развития Тверской области www.econopoly.tver.ru. Также поспорил бы с утверждением, что в результате введения госпрограмм теряется стройность система государственной финансовой поддержки малого бизнеса. Наоборот, она становится более четкой, прозрачной и комплексной. По некоторым видам приняты решения, существенно расширяющие возможности малого бизнеса в привлечении заемных средств на льготных условиях. В частности, с октября текущего года Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области снизил процентную ставку с 8,5 до 6,25% годовых по микрозаймам для ряда приоритетных направлений — бизнес-проектов в сельском хозяйстве, инновационной и производственной сферах, ремесленничестве и молодежном предпринимательстве. Сейчас готовится пакет документов, который в 2013 году позволит увеличить срок микрокредитования с трех до пяти лет. Кроме того, напомним, что при оформлении кредита в банке предприниматель, не имеющий достаточного залога, может воспользоваться поручительством фонда. Со следующего года эта форма поддержки дополнится механизмом поручительства по договорам банковской гарантии.

Что касается введения программного подхода к процессу формирования

бюджета, то считаю это очень правильным и необходимым решением. Тверская область в числе первых регионов России переходит на программно-целевой принцип. Наша цель — добиться высокой результативности государственных расходов. Должно быть понятно, какую задачу решает каждый бюджетный рубль.

— *Достаточно серьезную дискуссию в тверском регионе вызвал вопрос о межбюджетных трансфертах муниципальных образованиям. Несмотря на то, что объем дотаций районам и городским округам планируется увеличить, распределение финансовой помощи не совсем понятно. Например, глава Оленинского района (где сокращение дотаций составит 19 млн рублей) уже неоднократно заявлял, что при определении объемов дотаций прекращен какой-либо учет имеющейся социальной сферы на каждой территории, а следовательно, необходимых затрат на ее содержание. Это действительно так? Понятно, что новая методика расчета преследует цель победить, если можно так выразиться, иждивенческие настроения муниципалитетов. Но не приведет ли это к тому, что из «бедных» районов только увеличится отток населения?*

— Начнем с того, что методика распределения основных межбюджетных трансфертов из областного бюджета, существующая в 2012 году, имеет несколько значительных изъянов. Во-первых, она не стимулирует муниципальные образования к эффективности бюджетных расходов. Дело в том,

Александр МЕНЩИКОВ, заместитель председателя правительства Тверской области: — По нашим оценкам, ожидается положительная динамика экономического роста. Увеличение объема ВРП за этот период прогнозируется на 37,4% по консервативному варианту и на 41,6% — по умеренно-оптимистичному.

что объем межбюджетных трансфертов определяется исходя из уровня физических расходов 2008 года. То есть муниципальные образования, расходовавшие неэффективно бюджетные средства в прошлые годы, в итоге получают больше денег, чем те муниципалитеты, которые «жили по средствам». Во-вторых, при таком раскладе у городов и районов нет интереса наращивать налоговую базу, открывать новые производства, создавать новые рабочие места, привлекать инвесторов, так как открытие нового производства уменьшает поступление дотаций из областного бюджета.

Существующий расчет финансовой помощи приводит к серьезным диспропорциям между одинаковыми муниципальными образованиями. Так, сумма финансовой помощи и налоговых доходов на душу населения, например, в Лихославльском или Рамешковском районах, за 2012 год составляет 4687 рублей и 5419 рублей на одного жителя района соответственно. Для сравнения: в Осташковском районе — 12600 рублей, в Оленинском районе — 10287 рублей на одного человека.

В итоге складывается ситуация, когда муниципальные образования, от которых в областной бюджет зачисляются существенно меньшие налоговые поступления, оказываются в более выигрышном положении относительно территорий, стремящихся развивать экономический потенциал и налоговую базу своего муниципального образования и Тверской области в целом.

Приведу в пример и Оленинский район, о котором вы упомянули. С его территории в бюджет области за 2011 год по трем основным региональным налогам (налог на прибыль, налог на имущество юридических лиц, налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения) поступило всего 5,9 млн рублей. При этом за счет региональных дотаций Оленинский район оказывается в два раза «богаче» Лихославльского района, с территории которого в областной бюджет поступило 40,2 млн.

И самое важное — в методике появляется стимулирующий трансферт, который распределяется с учетом развития экономического потенциала.

Подчеркну, что методика нацелена не на перераспределение денег от «богатых» к «бедным» или наоборот, а на то, чтобы выровнять базовый доходный потенциал территорий, при этом лучшим территориям добавить премиальные средства.

Елена ЛАЗУТКИНА

Земельные участки для многодетных: как исполняется закон?

В Законодательном собрании Тверской области подвели первые итоги реализации регионального закона о бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям.

Члены постоянного комитета по аграрной политике, природопользованию и собственности Законодательного собрания заслушали доклад правительства Тверской области о ходе реализации закона. Как отметили депутаты, ситуация сложная, но не безнадежная. Тем более что активность муниципальных образований в решении земельного вопроса в последнее время заметно усилилась.

Напомним, что закон «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Тверской области» принят областным парламентом в декабре 2011 года. Согласно этому закону, право на бесплатные земельные участки имеют семьи, проживающие на территории нашего региона не менее пяти лет и имеющие трех и более детей в возрасте до 18 лет.

Отдельные муниципальные образования приступили к процедуре формирования земельных участков лишь спустя 5-6 месяцев после вступления закона в силу.

Земельный участок предоставляется либо под строительство жилья (от 0,1 до 0,15 га), либо для ведения личного подсобного хозяйства (от 0,15 до 0,25 га). Причем одно из условий предоставления — земельный участок должен находиться в муниципальной собственности. Как оказалось, это условие и стало одной из проблем, замедляющих реализацию закона.

Если муниципалитет не имеет свободных земель на собственной территории, то в этом случае предусмотрена процедура передачи ему земель, находящихся в собственности другого муниципального образования или в государственной собственности. Здесь многое зависит от оперативности принимаемых решений и активности местных властей.

По информации правительства Тверской области, на данный момент из 6642 многодетных семей на территории региона на учет для получения земельных участков встали 2414. Надо отметить, что далеко не все семьи, имеющие право на бесплатный земельный участок, захотели этим правом воспользоваться. Причины разные: недостаточная информированность, отсутствие средств или нежелание заниматься строительством.

В целом выделение земельных участков идет крайне медленно. По состоянию на 1 ноября текущего года земельные участки в собственность получили 90 многодетных семей. Лидерами стали Андреапольский (14), Западнодвинский (28), Лихославльский (25) и Оленинский (16) районы.

Общая площадь сформированных земельных участков для последующей передачи многодетным

семьям составляет 311,42 га, из них в муниципальную собственность передано порядка 170 га. Планируется сформировать и поставить на государственный кадастровый учет земельных участков общей площадью чуть более 482 га.

Как показывает практика, не все муниципалитеты оперативно решают вопросы предоставления земли. Отдельные муниципальные образования приступили к процедуре формирования земельных участков лишь спустя 5-6 месяцев после вступления закона в силу. Кадастровые работы здесь ведутся низкими темпами. Такая ситуация сложилась в Бежецком, Весьегонском, Жарковском, Осташковском, Пенновском и многих других районах области. Более того, в большинстве случаев органами местного самоуправления формируются земельные участки, не обеспеченные коммуникациями, что является сдерживающим фактором для строительства жилья.

Депутаты областного парламента обозначили системные недостатки исполнения процедуры выделения участков. В частности, это касается

крупных городов — Твери, Ржева, Вышнего Волочка, где нет собственных свободных земель. В них, как и во многих других муниципальных образованиях, необходимо провести большую предварительную работу по оформлению участков, что требует как длительного времени, так и финансовых затрат.

Впрочем, есть и положительные примеры работы муниципальных властей. Так, в том же Ржеве 220 многодетных семей, из которых на учете для получения бесплатного земельного участка стоит 78 семей. Свободных земель на территории городского поселения нет, поэтому предоставление земельных участков многодетным планируется произвести за счет земель агроколлектива «Ржевский» (переданных в бессрочное пользование) в деревне Хорошево, находящейся практически в черте города.

— Те муниципальные образования, которые добросовестно работали над реализацией закона, уже добились определенных успехов, — отметил заместитель председателя областного парламента Сергей Голубев. — Нужно помочь остальным и жестко спрашивать, в том числе с муниципальных образований, за работу над реализацией этого действительно нужного закона.

По итогам обсуждения комитет Законодательного собрания рекомендовал определить потребность в финансовых ресурсах, необходимых для формирования земельных участков и их инженерного обустройства. Эти средства следует предусмотреть при формировании областного бюджета в рамках областного фонда софинансирования расходов.