



## Сергей Тарасов: «Залог успеха — общая системная работа»

**З**авершается очередной отопительный сезон. Несмотря на сложные взаимоотношения ресурсонабжающих компаний, никакие серьезные потрясения жителей не коснулись. Однако общий долг Тверской области за потребленный газ значительно вырос. Как газовики оценивают сложившуюся ситуацию? Существует ли реальная перспектива выхода? Об этом нам рассказал генеральный директор «Газпром межрегионгаз Тверь» Сергей ТАРАСОВ

ки газа между нашими организациями может быть заключен без этой лицензии. Истина восторжествовала: два арбитражных суда — первой инстанции, который состоялся в ноябре 2014 года, и апелляционной инстанции (март 2015 года) — подтвердили правоту позиции газовиков.

Принципиально деятельность «Тверской генерации» осуществляется в двух направлениях. Первое, которое можно условно назвать «для коммерческих нужд», — производство электроэнергии и реализация ее на оптовом рынке электроэнергии и мощности (ОРЭМ). Второе, назовем его «социальным», — выработка тепла и горячей воды и поставка их населению Твери.

— Почему выработка электроэнергии — это коммерческие нужды?

— Сергей Варфоломеевич, мы помним, что начало отопительного сезона ознаменовалось разногласиями между поставщиком газа и «Тверской генерацией», настолько серьезными, что пришлось решать вопрос в суде. Как обстоит дело сегодня, заключен ли договор поставки газа между компаниями?

— Поскольку решение по этому делу арбитражный суд до сих пор не вынес, то договор на поставку газа между «Газпром межрегионгаз Тверь» и «Тверской генерацией» считается незаключенным. Основные разногласия по договору касаются, во-первых, разделения общего объема поставляемого газа на объемы, необходимые для выработки электрической и тепловой энергии соответственно, а во-вторых, исчисления объема расхода газа по точкам подключения (ТЭЦ-1, ТЭЦ-3, ТЭЦ-4 и т.д.) И, наконец, они касаются даты вступления договора в силу. Как вы, наверное, помните, мы отказывались заключать договор с «Тверской генерацией» ввиду отсутствия у нее предусмотренной законом лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов. Свою производственную деятельность «Тверская генерация» начала 1 июля 2014 года, а необходимую лицензию получила только в сентябре. Поэтому мы считаем, что поставка газа может осуществляться не ранее даты получения лицензии. А позиция «Тверской генерации», поддержанная антимонопольной службой, сводилась к тому, что договор постав-

ство прямо предусматривает применение повышающего коэффициента к цене потребленного газа. Обычная величина его составляет 1,1. В отопительный период коэффициент повышается до 1,5. Кроме того, мы применяем повышающий коэффициент в строгом соответствии со структурой газопотребления «Тверской генерации», то есть только к тому объему, который идет на выработку электроэнергии.

Когда «Тверская генерация» говорит о якобы невозможности отделить объем газа, который идет на выработку электроэнергии, от объема, затраченного на производство тепла, они лукавят. Такое разделение предусмотрено их собственным производственным процессом: технические управления ежедневно «разносят» расходы топлива по видам деятельности, более того, эти данные должны предоставляться в ФСТ России, РЭК Тверской области, Минэнерго, фигурируют в налоговой отчетности.

Существует заблуждение, что турбины, вырабатывающие электрическую и тепловую энергию, работают на газе и что, дескать, если не будет газа, то не будет и тепла. Это не так. Для работы турбины нужен не газ, а пар. На тверских ТЭЦ установлены так называемые энергетические паровые котлы, которые генерируют пар, использующийся далее в турбинах. А вот уже сами энергетические котлы могут работать на разных видах топлива: газ, мазут, уголь, торф. Изначально тверские ТЭЦ и были спроектированы для работы на мазуте и торфе, газ в качестве топлива для котлов стал использоваться значительно позже.

В своей деятельности по поставке газа мы руководствуемся в первую очередь действующим законодательством, в частности положениями Гражданского кодекса РФ о добросовестности участников гражданских правоотношений. Именно поэтому у нас нет задачи обязательно ввести режим ограничения. Но мы вправе рассчитывать и на дисциплину газопотребления, и на выполнение платежных обязательств. Если «Газпром межреги-

## Что дороже дружбы

**В Твери как на дрожжах растут офисы, выдающие микрозаймы. Жители охотно их берут. Между тем годовой процент по такой сделке составляет более 600%**

**Н**а фоне ухудшения экономической ситуации растет спрос на «деньги до зарплаты». По данным Национального бюро кредитных историй (НБКИ), в январе текущего года россияне взяли на 20% больше микрозаймов, чем в прошлом году. Клиентская база МФО составляет порядка 2,5 млн человек. Сектор микрофинансовых организаций укрепляет свои позиции за счет большей гибкости по сравнению с банками. Кроме того, МФО, несмотря на подъем ключевой ставки ЦБ до 17% в декабре прошлого года, снизили среднее значение полной стоимости кредита (ПСК) на 34,7 пункта — до 651,3% годовых.

Много это или мало?

Мы решили посчитать, сколько придется заплатить человеку, взявшему микрозайм в одной из таких организаций в размере 3 тыс. рублей. Согласно договору, организация дает деньги на семь дней с ежедневной ставкой 2%. Если взять 3 тыс. «до зарплаты» на неделю, переплата составит всего 420 рублей. Но по истечении семи дней сумма начинает стремительно расти, поскольку процент увеличивается в два раза.

Кстати, в организации можно получить без залога до 150 тыс. рублей, с залогом — до 1 млн рублей. Стоит обращать внимание на сроки, когда процент «божеский», — в нашем случае 2% действуют семь дней.

Дальнейший механизм формирования просрочки в договоре не прописан вообще, поэтому мы попробовали высчитать его самостоятельно. Итак, каждый день просрочки «стоит» 4%. Взяв 3 тыс. рублей через месяц, придется отдать в 1,9 раза больше — по нашим подсчетам, 6 тыс. 300 рублей. А еще через месяц почти в 3,4 раза больше — свыше 10 тыс. рублей. И так до бесконечности. К концу года, если ничего не погасить, сформируется задолженность около 60 тыс. рублей. При более серьезных займах и долг более внушительный. Например, если не гасить самую большую сумму, которую можно получить без за-

лога, — 150 тыс. рублей, к концу года сформируется задолженность свыше 2 млн рублей!

Как видим, при малейшей просрочке платежа сумма растет как снежный ком. В среднем по разным типам займов просрочка составляет от 19% до 43% от всех выданных кредитов. Если банки передают проблемные кредиты коллекторам уже через 1-2 месяца, то МФО это делать не спешат. Такие организации не экономят на службе собственной безопасности, которая и занимается впоследствии должниками. Разными методами — начиная с угроз и заканчивая расклеиванием фотографий на столбах — заемщика принуждают вернуть деньги. Кроме того, коллекторские агентства охотно выкупают такие долги, потому что они почти беспроблемные.

Судебная практика складывается в пользу микрофинансовых организаций, ведь условия договора прописаны четко, компании ничего не нарушают — сами граждане берут деньги и подписываются под предложенными обязательствами. Компромисс может быть только один — задолженность реструктуризируют, но платить все равно обяжут. Суд может принять даже самое жесткое решение, наложив арест на имущество заемщика с последующей его реализацией.

В последнее время государство проявляет явную заинтересованность к работе МФО, пытаясь регулировать их деятельность. Но выглядит это довольно странно. Например, закон «О потребительском кредите» определил предельные процентные ставки, где максимальная ставка для микрофинансовых организаций составляет 914,785% годовых! Считается, что требования к МФО государство ужесточает, да так, что, по данным ЦБ РФ, в 2014 году из реестра МФО было исключено более 1200 компаний — это 22,5% от их общего количества. Однако одновременно с этим на рынок вышли... 1611 новых компаний. Что тут скажешь? Если звезды зажигают, значит, это кому-то нужно. Очевидно, что плохая история, если она случится, будет только вашей.

Берешь тысячу — можешь потерять миллион! Вот что должен помнить тот, кто пошел за микрозаймом. Может, лучше заглянуть в гости к другу Петровичу и попросить займы у него?..

Ирина ТЮРИНА



онгаз Тверь» поставляет необходимый объем газа в определенный срок, мы так же вовремя должны получить за поставленный ресурс полную оплату.

— *Тверские СМИ широко освещали судебный процесс, в котором прокуратура обратилась с иском о понуждении «Газпром межрегионгаз Тверь» поставлять газ «Тверской генерации». Почему именно вашу компанию? Разве только «Газпром межрегионгаз Тверь» поставляет газ в наш регион?*

— Мы не единственный поставщик газа в Тверскую область, все заинтересованные структуры, безусловно, осведомлены об этом, в том числе министерство ТЭК и ЖКХ Тверской области, управление федеральной антимонопольной службы по Тверской области. С января 2014 года на тверском рынке работают и другие поставщики газа — Роснефть и ОАО «НОВАТЭК». Кстати, одно из крупнейших предприятий области, потребляющее более 43% всего поставляемого в область газа, — Конаковская ГРЭС покупает газ у Роснефти. Тем удивительнее было решение Центрального районного суда Твери обязать ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» поставлять газ «Тверской генерации». На точно таких же основаниях можно было бы обязать любую соответствующую организацию поставлять мазут, торф, уголь.

Решение суда общей юрисдикции принципиально должно базироваться на другом основании. Если суд за-

щищает интересы населения по получению коммунальной услуги, то обязывать нужно ту организацию, которая эту услугу предоставляет. В данном случае нужно было обязать «Тверскую генерацию» поставлять тепло и горячую воду, поскольку за это отвечает именно «Тверская генерация». А чем именно «Тверская генерация» будет топить свои котлы для выработки тепла — хоть газом, хоть дровами, хоть ассигнациями — населения касаться не должно.

— *Аналогичная ситуация была с Тверскими коммунальными системами, дочерней компанией ТГК-2. «Тверская генерация» ведь тоже сначала принадлежала ТГК-2?*

— Да, ТГК-2 оставила не самый лучший след на тверской земле, но дело даже не в этом. В Великом Новгороде, например, тоже работает ТГК-2, однако там все в порядке с оплатой газа. Дело в том, что в Новгороде сформировалась совершенно четкая позиция: за поставку тепла гражданам отвечают теплоснабжающие организации, чья деятельность регламентирована прежде всего Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам. А газовики, как ресурсоснабжающая организация, работают в рамках гражданского законодательства, поставляют топливо тепловикам и получают за него оплату.

Кстати, что касается Тверских коммунальных систем. Факты говорят сами за себя. Основная часть долга накопилась, пока компания находилась под управлением ТГК-2. В 2012 году уровень платы за газ составил всего 30%. В декабре 2012-го на предприятии была введена процедура конкурсного про-

изводства. За первый же год работы в конкурсном производстве уровень оплаты достиг 70%. Более того, ТКС продолжают погашать долг за газ даже после фактического прекращения производственной деятельности. С июля прошлого года общая сумма погашенного ими долга превысила 230 млн рублей.

«Тверская генерация» пока идет по другому пути. С момента фактического начала своей деятельности — с 1 июля 2014 года по декабрь 2014-го, то есть когда компанией владела ТГК-2, средний уровень платы за потребленный газ составлял порядка 52%. С января «Тверская генерация» принадлежит новым собственникам. Это почему-то сказало на уровне оплаты: в январе предприятие заплатило всего 22,5% от потребленного газа, в феврале — 37,3%. Новое руководство утверждает, что «многомиллионные цифры, которые озвучиваются в прессе, учитывают так называемый повышающий коэффициент». Но даже если не принимать во внимание этот коэффициент, их уровень оплаты все равно не превысит 38%.

— *А как обстоит дело с другими предприятиями?*

— К сожалению, общая сумма долга за газ предприятий Тверской области продолжает расти и достигла уже 10,49 млрд рублей.

Львиная доля задолженности приходится на предприятия, принадлежавшие ТГК-2, — 6,59 млрд рублей. Долги теплоснабжающих организаций составляют 3,23 млрд, из них на предприятия, принадлежащие муниципалитетам, приходится 2,42 млрд рублей. Зачастую денежные средства, получаемые тепловиками от населения, руководители теплоснабжающих компаний расходуют по собственному усмотрению, вместо того чтобы перечислять их поставщику ресурса. Факты нецелевого использования денежных средств, собираемых с населения, были выявлены при проведении совещаний по вопросу платы за газ, проводимых губернатором Тверской области. Такая же ситуация складывается с рядом управляющих компаний, которые непосредственно занимаются сбором средств с населения. Они вполне успешно осваивают деньги населения вне рамок статей бюджетов, утвержденных на содержание этих компаний. Претензионная работа по взысканию долгов с населения на этих предприятиях также находится не на должном уровне. И действительно, зачем этим заниматься, если можно просто не доплачивать за газ. Другая серьезная проблема, которая приводит к накоплению долга, — это создание фирм-однодневок. Создается некое юридическое лицо, которое работает на теплогенерирующем оборудовании, взятом в аренду. Один-два отопительных се-

зона они работают, собирают с населения деньги, однако поставщикам ресурса их не перечисляют. После накопления долга такие предприятия банкротятся. Поскольку собственного имущественного комплекса они, как правило, не имеют, долг не погашается. Вместо банкрота создается новое юридическое лицо (за которым зачастую стоят те же самые люди), точно так же осуществляющее свою деятельность на арендованных мощностях. Практика взыскания долгов — это долгая бюрократическая процедура, реально составляющая 6-12 месяцев, чем и пользуются недобросовестные контрагенты.

К сожалению, предприятия муниципальной собственности тоже не без греха. Существует Федеральный закон №131-ФЗ

«Об общих принципах организации местного самоуправления». В нем, помимо прочего, прямо указано, что организация теплоснабжения населения входит в компетенцию муниципалитетов. То есть руководители муниципальных образований должны контролировать деятельность таких предприятий, которые, в свою очередь, обязаны работать в пределах утвержденных тарифообразующих затрат, по установленным РЭК тарифам. А сегодня мы имеем факты существенного отклонения от тарифных решений, как в целом, так и по отдельным статьям: превышение начислений зарплаты и выплата премий, закупка оборудования, машин, превышение расходов на проведение реконструкций и ремонтов. Видимо, некоторые руководители муниципальных предприятий и главы администраций муниципальных образований считают, что собранные с населения деньги могут служить неплохим «дополнительным источником» финансирования любых возникающих проблем.

Для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, должно быть непреложное правило: все затраты, не заложенные в тариф, должны покрываться или из прибыли, или из различных уровней бюджета, или заемными средствами.

— *А кто это должен контролировать?*

— Должна работать система. Во-первых, необходим ежемесячный контроль со стороны жилищно-коммунального отдела муниципального образования по исполнению предприятием сметы доходов и расходов в рамках структуры тарифа. Во-вторых, ежегодный аудит деятельности муниципального предприятия. В третьих, должен быть контроль со стороны РЭК как тарифного регулятора. И, наконец, необходим жесткий контроль со стороны надзорных и силовых органов.

— *Наличие долга за газ создает препятствия для газификации нашей области?*

— Да, одно из основных требований для инвестирования в программу газификации, имеющую неформальный статус пятого национального проекта, — отсутствие задолженности за поставленный газ. К сожалению, в связи с крайне низкой платежной дисциплиной и огромным долгом программа газификации для Тверской области в этом году включает в себя только завершение строительства объектов, начатых в 2012-2014 годах. Ситуация может измениться в лучшую сторону, если будет обеспечена оплата текущего потребления газа и положительная динамика погашения долга.

— *И что же теперь делать? Есть ли какая-нибудь возможность нормализовать ситуацию, хотя бы в долгосрочной перспективе?*

— Безусловно, мы понимаем все проблемы, которые сегодня стоят перед теплоснабжающими организациями, прежде всего перед теми, чей материнской компанией была ТГК-2, — «Тверской генерацией» и ТКС. Судя по информации, которая проходит в прессе, вполне возможно, оценку ряду руководителей ТГК-2 выставят правоохранительные органы. А нам нужно работать в существующих условиях. В первую очередь необходимо обеспечить прозрачность заключаемых договоров и ответственность всех сторон договорных отношений, определить источники выпадающих доходов для ТСО. Также крайне важно взять под контроль работу управляющих компаний и обеспечить жесткий контроль за целевым использованием денежных средств для всех участников цепочки сбора средств за поставленные ресурсы. Создать условия, исключая возможность работы фирм-однодневок на рынке теплоснабжения. Кстати, сейчас в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении очень хороший законопроект, касающийся укрепления платежной дисциплины потребителей энергоресурсов. Он предусматривает использование банковских и муниципальных гарантий при заключении договоров с ресурсоснабжающими организациями. Считаю, что муниципальные гарантии при заключении договоров уже сегодня могут являться доказательством добросовестности контрагента.

Только честные, открытые отношения со всеми участниками рынка теплоснабжения в тесном контакте с региональной и местной властью, надзорными и правоохранительными органами могут обеспечить выход из критической ситуации. Мы же, в свою очередь, всегда открыты для конструктивного диалога.

Беседовала  
Анна ГРОМОВА