

Куда угробят детство

Общественная организация «Суть времени» выступила инициатором сбора подписей против введения в России ювенальной юстиции. Возможность выразить свой протест есть и у жителей Твери

Госдума не может принять пакет законов о ювенальной юстиции уже несколько лет. Последняя попытка была в июне, однако «Суть времени» опубликовала свое обращение к Президенту РФ Владимиру Путину и начала кампанию по сбору подписей. В Твери пункт сбора подписей находится на ул. Московской, д. 1, офис 11. Кроме того, организация каждый день собирает подписи в разных районах города.

С полным текстом обращения к президенту можно ознакомиться на нашем сайте www.afanasy.biz, но отдельные выдержки вполне стоит привести в рамках данной статьи. В частности, саму ювенальную юстицию авторы письма называют «либеральной системой защиты прав детей, настраивающей детей против родителей и часто приводящей к отбиранию детей из вполне благополучных семей по самым абсурдным поводам».

Особое внимание в обращении уделяется законопроекту о социальном патронате, который «позволит органам опеки и попечительства в нарушение Конституции РФ приходить в любую семью с проверками, признавать ее социально опасной по собственному усмотрению (без определенных законом критериев) и навязывать семье свой взгляд на воспитание, содержание и развитие детей».

Непонятно одно — кто вообще захочет рожать детей, зная, что их в любой



Настоящий удар по институту семьи — законопроект, вводящий «общественный контроль» за обеспечением прав детей: «надзирателями» станут некие негосударственные организации, которые будут исполнять свои функции на основе муниципальных контрактов. То есть — «осваивать средства». А семьи станут «разменной монетой», всего лишь средством отработать деньги.

момент могут забрать? Довольно странно, что подобные инициативы проталкиваются тогда, когда в России с 1992 года наблюдается депопуляция, и противопоставить высокой смертности можно только высокую рождаемость и повышение доли многодетных семей. Но вместо поддержки — моральной и материальной — многодетных родителей государство ущемляет их интересы и интересы их детей, вводя малопонятные нормативы денежного довольствия на одного ребенка и условий его содержания. В Европе и США уже стали меньше рожать, к 2050 году, по прогнозам, двое детей в семье

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

До середины XIX века для детей и взрослых существовала равная уголовная ответственность и наказание, одинаковые судебные процедуры. Лишь во второй половине XIX века в ряде стран стали появляться законы и создаваться спецучреждения, задачей которых являлось определение специального наказания для несовершеннолетних.

Отдельные попытки изменить уголовную политику в отношении детей накапливались около 50 лет. Коренной перелом наступил с созданием специального суда для несовершеннолетних 2 июля 1899 года в Чикаго. Без особой формы правосудия борьба с детской преступностью была обречена на провал, в то время как количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, было огромным.

Примеру США, создавших свой суд для несовершеннолетних, последовали другие страны. В России первый суд по делам несовершеннолетних был от-

уже станет «много» во всем мире. Неизвестно, прямое ли это следствие введения ювенальной юстиции, но масла в огонь она подлила определенно. Между тем в России и так достаточно механизмов защиты прав детей. С этим не спорит и уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Павел Астахов, который, кстати, ни сторонником, ни противником ювенальной юстиции не является.

Но самое чудовищное в ювенальной юстиции — даже не фактическая легализация произвола со стороны органов опеки. Настоящий удар по институту семьи как таковому — это законопроект, вводящий «общественный контроль» за обеспечением прав детей. Предполагается, что «надзирателями» станут некие негосударственные организации, которые свои функции будут исполнять еще и не бесплатно, а на основе муниципальных контрактов. То есть — «осваивать средства». (Очень интересная постановка вопроса, особенно на фоне массовых сокращений участковых и инспекторов по делам несовершеннолетних, которые «контролировали» и «надзирали» за зарплату.) А главное — как, интересно, будет проверять эффективность этого «освоения»?

По количеству отправленных в приюты детей? Получается, семьи станут «разменной монетой», всего лишь средством отработать деньги?

Как нам рассказал активист движения «Суть времени» Алексей Хохлов, в 20 регионах России, где ЮЮ «запущена» в пилотном режиме, уже происходят трагедии. «Об этом нет сообщений в СМИ, — отмечает он, — но в интернете можно узнать, как в областях, где действует «ювеналка», происходят даже случаи детского суицида. Счеты с жизнью сводят и матери, у которых забирают детей». Но даже если до таких драм и не дойдет, острота вопроса это не снимает. Объявить родителей «тиранами и деспотами» дети могут и из-за собственных капризов, естественно, не понимая, к каким последствиям это приведет. И как потом восстанавливать доверительные отношения с ребенком, который пожаловался органам опеки на плохое обращение с ним? И как восстанавливать психику самого ребенка, которого «сослали» в детдом из-за незначительной ссоры с родителями? Да, ребенка могут вернуть в семью, но саму семью уже не вернет никто.

**Елена ШЕРОВА,
Елена ЛАЗУТКИНА**

крыт в Санкт-Петербурге в 1910 году. После событий революции автономная российская ювенальная юстиция перестала существовать. Однако в Америке и Европе институт ювенальной юстиции продолжал развиваться, превратившись в итоге из карательного органа в систему, обеспечивающую ребенку его законные права.

В настоящий момент наблюдается тенденция к возрождению ювенальной юстиции в России. В Госдуме готовы два законопроекта, которые лежат под сукном, кстати, не первый год. А все потому, что значительная часть общества активно высказывается против введения ювенальной юстиции. Тоже, кстати, не первый год. Но дело, похоже, выходит на финишную прямую. Противники ЮЮ написали обращение к президенту РФ. У жителей Твери остается неделя, чтобы решить, быть или не быть в России ювенальной юстиции.

Неестественный отбор

Окончание. Начало на стр. 1
Например, те же «Коммунисты России», которые до июня 2012 года были «бездобной» общественной организацией. На официальном сайте свежеспеченной партии <http://www.komros.info> опубликована новость о выдвижении кандидатуры на выборы в Тверскую гордуму. Список, согласно сообщению, возглавляют «Первый секретарь Комитета регионального отделения Илья Клейменов, бывший депутат гордумы от КПРФ (и в последний созыв вышедший из КПРФ. — Прим. ред.) Виктор Бибилов, секретарь ЦК партии КОММУНИСТЫ РОССИИ Ульянов. По одномандатным округам, в частности, от КР выдвинут то-

варищ Юдин, профессор, в прошлом дважды являвшийся депутатом Тверского ЗАКСа, избранным по мажоритарному округу». Самое интересное — это то, кого «Коммунисты России» считают своими главными оппонентами: на сайте они значатся как «капиталистические партии власти и тайно поддерживающие их зюгановцы». К слову, сами «зюгановцы» в лице куратора Тверского обкома КПРФ Вадима Соловьева уже заявили ряду СМИ, что «Коммунисты России» — это не кто иные, как бывшие члены КПРФ. Как бы то ни было, рядовому избирателю вряд ли придет в голову разбираться, какие из коммунистов последовательнее верны заветам Ильича. А если

к кампании 2013 года к этим «разным оттенкам красного» добавятся все мыслимые и немыслимые цвета политической радуги, то на выборах в представительные органы власти и вообще проще будет ставить галочку с закрытыми глазами. Какой из этого многообразия партий получится «муниципальный фильтр» — отдельный вопрос.

Между тем в пяти регионах России «фильтр» уже апробировали. Результаты, нужно сказать, отличаются от прогнозов Центризбиркома, который предвещал, что шансы пройти отбор будут в среднем у шести кандидатов. В среднем конкурс получился — 4 человека на губернаторское кресло (для сравнения: на пост

губернатора Тверской области в 2003 году баллотировались 11 человек, и это далеко не рекорд). Причем не всегда речь идет о парламентских партиях: к примеру, в Белгородской области СП и КПРФ отказались участвовать в кампании, сославшись на невозможность прохождения того самого «фильтра». В Новгородской области компартия и вообще вышла на улицы, требуя отменить закон о «выборах без выбора». Там в бюллетенях будут значиться всего три фамилии, причем две из них принадлежат кандидатам от ЛДПР и «Патриотов России», которых только ленивый не называет «техническими».

Пока единственным регионом, где альтернатива у избирателей есть, является Рязанская область, где за кресло борются врио губернатора Олег Ковалев, Игорь Моро-

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

зов («Патриоты России»), Александр Перехватов («Правое дело»), Светлан Косарев («Пенсионеры России»), Олег Нагибин («Новая Россия»), Владимир Федоткин (КПРФ) и Александр Шерин (ЛДПР). Однако политологи объясняют такое многообразие внутриэлитным расколом — как уже писал наш еженедельник, рязанская «Единая Россия» оказалась не такой уж и единой. Впрочем, именно Олег Ковалев преподавал урок, как можно «подстраховаться» от оппозиционеров и «раскольников» — просто быстрее собрать голоса муниципалов: к примеру, на кандидата от «Справедливой России» депутатской поддержки уже не хватило. Если эту же комбинацию будут впоследствии использовать и другие регионы, то безальтернативные выборы губернаторов стране обеспечены.

Елена ЛАЗУТКИНА