



Уголовное блюдо

Уже летом этого года в сфере тверского общепита начнут наводить порядок с помощью проверок без предупреждения, огромных штрафов и уголовных дел

Такой метод борьбы за чистоту бизнеса предлагает Роспотребнадзор. По мнению его руководителей, сейчас владельцам точек общепита проще заплатить штраф, чем работать по закону, и как аргумент приводят наглядную статистику. В 2011 году Роспотребнадзор проверил 14890 организаций, выявив 35 тыс. нарушений. В 2012 году ведомство нашло уже 53 тыс. нарушений у 16366 компаний. Количество штрафов, выписанных индивидуальным предпринимателям, за год возросло с 5,3 тыс. до 12,7 тыс. Число нарушений санитарных правил в детских и подростковых учреждениях снизилось, правда, совсем незначительно — с 62,5 до 61 тыс.

В Роспотребнадзоре считают, что только ужесточение наказания исправит ситуацию. Специалисты ведомства разработали законопроект, который в случае принятия увеличит штрафы за нарушения санитарно-эпидемиологических норм и уклонение от проверок. Так, за несоблюдение СанПиН штраф для граждан возрастет с 1-1,5 тыс. до 3-5 тыс. рублей, для должностных лиц — с 2,5-3 тыс. до 10-20 тыс. рублей. Штраф для индивидуальных предпринимателей увеличится в 10 раз — с 2-3 тыс. до 20-30 тыс. рублей. Будет ужесточено наказание и для юридических лиц — с 20-30 тыс. до 100-300 тыс. рублей.

Для граждан, которые уклоняются от проверок или мешают их проведению, штраф возрастет с 1 до 3 тыс. рублей, для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей — с 4 до 10 тыс., а для юридических лиц — с 10 до 30-35 тыс. рублей. Роспотребнадзор также предлагает ужесточить наказание за производство, перевозку, хранение и сбыт пищевых продуктов, пищевых добавок и продовольственного сырья, не отвечающих требованиям безопасности здоровья и жизни граждан. Сейчас это правонарушение карается штрафом в размере 300 тыс. рублей, ограничением или лишением свободы сроком до двух лет. Если поправки в Уголовный кодекс будут приняты, нарушителей начнут наказывать штрафом до 500 тыс. рублей, принудительными работами на срок до 5 лет или лишением свободы до 6 лет в сочетании с тем же полумиллионным штрафом.

Именно по этой статье было возбуждено уголовное дело в отношении тверского предпринимателя, продукцией которого 7 ноября прошлого года отравились 23 жителя областной столицы. Специалисты Роспотребнадзора в ходе проверки выяснили, что у владельца точки общепита отсутствовали документы, подтверждающие происхождение и безопасность используемых продуктов, а еда была изготовлена с нарушением технологии и санитарных правил. 19 ноября Центральный районный суд Твери на 90 суток приостановил деятельность ИП. В декабре прокуратура Пролетарского района возбудила в его отношении уголовное дело.

В конце 2013 года в России произошло еще несколько массовых отравлений некачественными продуктами. Для 72 человек корпоратив в селе Устье (Республика Якутия) закончился больничной койкой. Врачи диагностировали у них острую кишечную инфекцию. Такой же диагноз был постав-

лен 66 жителям Сургута, которые обратились за помощью медиков на утро после новогодних вечеринок.

Сейчас законопроект Роспотребнадзора проходит стадию общественного обсуждения. Его внесут в Государственную Думу весной. В случае принятия он может вступить в силу уже с лета этого года.

— Наводить порядок необходимо, потому что в сферу общепита пришло много предпринимателей, которые не знают и не хотят соблюдать законодательство, — считает депутат Тверской городской Думы, председатель Тверского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Наталья Лабынина. — Но вряд ли удастся добиться выполнения поставленной задачи только с помощью штрафов. Их ужесточают уже на протяжении пяти лет, но количество нарушений не уменьшается. А многие бизнесмены даже не регистрируют свои закусочные, кафе и службы доставки, поэтому проверки к ним не приходят.

Наталья Лабынина занимается бизнесом в сфере общественного питания уже более 20 лет. Она тщательно готовится ко всем проверкам, но прекрасно осознает тот факт, что Роспотребнадзор всегда может найти какое-нибудь нарушение — соблести все нормы постоянно меняющегося законодательства очень сложно.

Бизнес в этой сфере — большой риск еще по одной причине. Даже наличие всех сертификатов не гарантирует качество и безопасность продукции — порой проследить всю цепочку поставщиков почти невозможно. По мнению многих предпринимателей, специалисты Роспотребнадзора, как правило, и не стремятся разобраться, кто именно поставил некачественный продукт, которым отравились люди, а наказывают громадным штрафом владельцев точек общественного питания.

Есть в правоприменительной практике Роспотребнадзора еще один интересный момент. Если за серьезные нарушения санитарных правил в частной компании ведомство наказывает ее руководителя, то в бюджетных организациях перед законом отвечают рядовые исполнители.

Так, летом 2013 года в Тверской области в оздоровительном лагере «Звездный» после обеда в столовой пищевое отравление получили 56 детей. В ходе проверки специалисты Роспотребнадзора выяснили, что в лагере грубо нарушались правила хранения продуктов питания. Однако пока уголовное дело заведено только на повара. Женщину обвиняют в том, что она, зная о том, что больна инфекционным заболеванием, устроилась на работу в детское учреждение. А тем, кто ее нанял, не грозит даже штраф.

Скорее всего, в этом году в законодательство будет внесено еще одно существенное изменение. Роспотребнадзор может получить право проводить плановые и внеплановые проверки объектов, осуществляющих оборот продуктов питания, не уведомляя об этом их владельцев. Сейчас этот вопрос по поручению правительства РФ прорабатывается ведомством совместно с Минэкономразвития РФ и МВД.

— Главное, чтобы эти меры не привели к печальным последствиям, — говорит Наталья Лабынина. — Штраф в размере 300-500 тыс. может убить любой малый бизнес. Многие предприниматели Твери, не дожидаясь ужесточения санкций, уже продали свое дело.

Андрей САБЫНИН

Эффект губернатора

На прошлой неделе был опубликован самый масштабный рейтинг эффективности глав регионов в новейшей истории России. Его подготовил Фонд развития гражданского общества совместно с другими ведущими исследовательскими институтами страны. О том, на что влияют рейтинги, нашему изданию рассказал руководитель Центра политических исследований гражданского общества, один из составителей рейтинга, который уже называют кремлевским, Андрей КОЧЕТКОВ

— В нашей стране исследования эффективности губернаторов проводятся достаточно часто. Так, в 2013 году анализ деятельности руководителей субъектов сначала подготовил Минрегион РФ, а затем Агентство политических и экономических коммуникаций. Андрей Александрович, расскажите, пожалуйста, чем ваш рейтинг отличается от предыдущих? На основании каких критериев он формировался?

— Наш фонд внимательно следит за социальными запросами, которые возникают в российском обществе. Требования граждан к властям, в том числе на региональном уровне, постоянно возрастает. Они хотят знать, насколько успешно губернаторы справляются с возникающими трудностями, как они реализуют программы, направленные на улучшение жизни людей. В середине прошлого года мы решили создать качественно новый — интегральный рейтинг, который поможет как населению, так и экспертному сообществу получить более полное и объективное представление о том, насколько эффективно работают региональные власти.

Предыдущие рейтинги эффективности губернаторов составлялись, как правило, на основе только одного исследовательского модуля. Чаще всего это был экспертный опрос. Мы же, разработав собственную уникальную методику, поставили во главу угла мнение жителей регионов. Фонд «Общественное мнение» в ноябре 2013 года провел опрос «Георейтинг», в ко-

тором приняли участие 56,9 тыс. респондентов по всей стране. Люди оценивали работу своих губернаторов по широкому ряду критериев, отвечали на вопросы, связанные с положением дел в регионе, состоянием экономики, тем, насколько хорошо работает региональная власть. В числе прочего респондентам предлагали ответить на вопрос, нужен ли региону новый глава или будет лучше, чтобы нынешний руководитель продолжил исполнять свои обязанности. При составлении рейтинга мы также учли данные экономической статистики каждого субъекта, социальное самочувствие, отношения региональной власти и бизнеса, оценки деятельности губернаторов в СМИ и экспертном сообществе.

В итоге мы распределили губернаторов по четырем группам: «очень высокий рейтинг», «высокий рейтинг», «средний рейтинг» и «рейтинг ниже среднего». Мы получили огромное количество самых разных отзывов, в том числе и от руководителей регионов. Это говорит о том, что нам удалось сделать достойное исследование. Глобальный продукт и не предусматривает какую-то однозначную реакцию.

— Понятно, что ситуация в регионах России различается. Тем не менее можно ли с помощью вашего исследования составить собирательный портрет успешного губернатора?

— В лидирующую группу вошли совершенно разные субъекты РФ, успех которых формировался на протяжении многих лет. Так, Ямало-Ненецкий автономный округ развивается во многом благодаря наличию природных ресурсов, а вот Калужская и Белгородская области вошли в число лучших потому, что в свое время их руководители создали на своей территории благоприятный деловой климат и смогли привлечь российских и зарубежных инвесторов.

Наш рейтинг показал, что эффективный губернатор — это управленец, который хорошо знает ситуацию в своем регионе, его слабые и сильные места. Он, отталкиваясь от особенностей территории, которой управляет, составляет четкий план ее развития, а потом методично его реализует.

— Некоторые эксперты считают, что ад-



министрация президента будет использовать ваш рейтинг в своей работе. Высказывается предположение, что на его основе некоторые губернаторы, попавшие в самую последнюю группу, даже рискуют потерять свои посты. Вы с этим согласны?

— Когда на высшем уровне принимаются те или иные решения, используется большое количество информации и учитывается множество различных факторов. Наш рейтинг может стать одним из инструментов оценки эффективности работы губернаторов. Не исключаю, что он будет использоваться на самом высоком государственном уровне. Надеюсь, что наш опыт и разработки могут существенно помочь в вопросах государственного управления.

Отмечу, что для губернаторов попадание в последнюю группу рейтинга — это серьезный повод задуматься. Мы считаем, что в наше время, когда структура общества усложняется, для принятия эффективных решений управленцы должны опираться на научные исследования. В Европе и США власть активно использует разработки ведущих исследовательских институтов, «мозговых центров». Несомненно, Россия тоже должна пойти по этому пути. Думаю, если губернаторы будут пользоваться данными нашего исследования для того, чтобы понять, в каких направлениях дела в их регионе идут хорошо, а в каких есть недостатки, это позитивным образом отразится на качестве их работы. Мы будем совершенствовать нашу методику, чтобы сделать рейтинг еще более объективным.

— Руководитель Фонда развития гражданского

общества Константин Костин заявил, что в следующих рейтингах также будет учитываться исполнение майских указов президента Владимира Путина. Что будет оцениваться — достижение конкретных показателей (уровень зарплат и т.п.) или механизм этого достижения?

— Безусловно, при составлении наших следующих рейтингов мы будем учитывать то, как губернаторы выполняют поручения президента. Нам потребуется некоторое время, чтобы разработать для этого необходимые методики. Исполнение майских указов президента носит крайне важный характер. От того, как будут выполнены масштабные социальные программы, зависит уровень и качество жизни людей. Для губернаторов это проверка, которая покажет, способны ли они решать сложные задачи наиболее эффективным способом.

Я не согласен с теми экспертами, которые считают, что исполнение майских указов может негативно сказаться на субъектах. Много зависит от того, какую именно экономическую политику ведут губернаторы. Например, та же закрепитиванность регионов, о которой сейчас много говорят, бывает как «хорошей», так и «плохой». Некоторые субъекты берут кредиты на удовлетворение своих текущих потребностей, а другие используют заемные средства для развития инфраструктуры. Здесь очень многое зависит именно от губернатора, от тех решений, которые он принимает.

— Рейтинг показал, насколько неравномерно развиваются регионы. Может быть, федераль-

Андрей КОЧЕТКОВ, руководитель Центра политических исследований Фонда развития гражданского общества: — Отмечу, что для губернаторов попадание в последнюю группу рейтинга — это серьезный повод задуматься. Мы считаем, что в наше время, когда структура общества усложняется, для принятия эффективных решений управленцы должны опираться на научные исследования.

ный центр на основе такого масштабного исследования со временем изменит бюджетную политику в отношении субъектов?

— Политика федерального центра в отношении регионов меняется в зависимости от экономической ситуации в России и тех задач, которые стоят перед нашей страной. Несмотря на некоторые негативные прогнозы, экономическая ситуация в России пока стабильна, а значит, каких-то серьезных перемен в межбюджетной политике, скорее всего, не произойдет. Возможно, со временем, когда мы будем проводить наше исследование регулярно, то сможем проследить, как меняется ситуация в регионах в динамике. Пока об этом рано говорить.

— Основа вашего рейтинга — мнение простых людей. Как вы думаете, имеют ли жители субъектов возможность влиять на региональную политику?

— Люди с большим интересом обсуждают наш рейтинг в социальных сетях и блогосфере. Насколько я знаю, администрации и правительства субъектов за этим внимательно наблюдают и, конечно, делают свои выводы. Если губернаторы хотят переизбраться, им придется учитывать общественное мнение, прислушиваться к потребностям людей. Показательно, что первые лица многих регионов целенаправленно сотрудничают с лидерами местной блогосферы. Я считаю, что влияние общества на власть в России будет возрастать. Одним из механизмов этого влияния станет и наше исследование.

— Ваш рейтинг будет выходить с периодичностью 10 раз в год. Следующий выход намечен на март. Планируете ли вы дополнить или изменить методику исследования?

— Работа губернаторов — очень деликатная сфера, поэтому мы стремимся сделать наше исследование более точным и объективным. Мы планируем включить в него исполнение майских указов президента, уровень закрепитиванности регионов и объем привлеченных инвестиций, а также ряд других показателей. Возможно, будет дополнена методика работы с экспертами. Главное, чтобы рейтинг помогал руководителям и жителям регионов более глубоко осознать экономические и социальные процессы, которые происходят в обществе, и находить диалог друг с другом.

Андрей САБЫНИН

Недвижимый бизнес

Тверская городская Дума 29 января на очередном заседании приняла решение внести изменения во временные правила землепользования и застройки города Твери. Правда, в ходе заседания так и не стало понятно, почему решение этого вопроса в принципе выносилось на рассмотрение.

Проект решения, подготовленный администрацией города, предусматривал перевод двух земельных участков из зоны открытых пространств в центральную общественно-деловую зону. Оба участка земли принадлежат Управлению Пенсионного фонда России по Тверской области, который планирует построить на них новое отделение. Это позволит освободить 8 помещений, в которых сейчас располагается ПФР.

Проблемы в строительной отрасли имеют ярко выраженные социальные последствия, поскольку влияют на доступность жилья. Увеличение сроков и проблемы с получением разрешения на строительство застройщики вынуждены закладывать в стоимость квадратного метра.

Временными правилами землепользования запрещается строительство административных зданий в зонах открытых пространств, как и любое другое строительство. По этой причине предыдущий состав Думы регулярно переводил земли из одной формы землепользования в другую, внося соответствующие изменения в документ.

Однако в декабре 2012 года в Твери был принят генеральный план, который разрешил большинство спорных вопросов относительно земельных участков и вариантов их использования. Спустя пять месяцев, 29 мая 2013 года, депутаты городской Думы приняли решение, согласно которому в случае противоречий между временными правилами землепользования и застройки и генеральным планом руководствоваться необходимо именно последним.

Участки земли, которые администрация по заявлению Пенсионного фонда просила перевести из одной формы землепользования в другую, генеральным планом отнесены к зоне многофункциональных общественных центров. Соответственно, администрация города могла не выносить данный вопрос на заседания Думы, а дать разрешение на строительство самостоятельно.

Между тем по изменению временных правил были проведены общественные слушания, а администрация собрала заседание комиссии по землепользованию и застройке. В итоге проект нового здания Пенсионного фонда Тверской области, подготовленный еще в начале 2013 года, до сих пор не начал реализовываться.

Наш еженедельник уже писал, что сроки согласования строительства в Тверской области, по са-

мым скромным подсчетам, составляют около полугода, а по подсчетам застройщиков — превышают 400 дней.

В целях сокращения сроков согласования Госстрой РФ подготовил поправки в Градостроительный кодекс России, которые позволят застройщикам начинать строительство по уведомлению органов местного самоуправления при условии наличия всей необходимой документации. Однако поправки до сих пор не приняты, и непонятно, когда это произойдет.

Между тем проволочки, устраиваемые администрацией, серьезно влияют на строительный бизнес, прежде всего в плане возведения и ввода в эксплуатацию жилых домов. Несмотря на то, что объем введенных жилых площадей за 2013 год по сравнению с 2012-м

увеличился на 20%, по данному показателю Тверская область занимает место в конце четвертой десятки среди всех регионов России.

По данным Тверьстата, в Тверской области в 2013 году было введено в эксплуатацию 2675 зданий, из которых жилых — 2562. Эти цифры не должны чересчур обнадеживать, потому что если измерять объем работы в финансах, то падение составило 32% по сравнению с 2012 годом. В абсолютных цифрах, в 2013 году Тверской области объем строительства составил 14 млрд 111 млн рублей — это лишь 68% от показателей 2012 года.

Строительный бизнес быстрее и острее реагирует на кризисные явления в экономике, чем другие отрасли. Поэтому застройщики вынуждены искать способы сокращения издержек, что в условиях существования административных барьеров становится затруднительно. Это, в свою очередь, ведет к сокращению объемов работ и падению налоговых поступлений в бюджет.

Проблемы в строительной отрасли также имеют ярко выраженные социальные последствия, поскольку влияют на доступность жилья. Увеличение сроков и проблемы с получением разрешения на строительство застройщики вынуждены закладывать в стоимость квадратного метра.

В результате в последнем рейтинге РИА по доступности ипотеки Тверская область занимает 76-е место из 82 субъектов. Учитывая объемы вводимого в регионе жилья, то есть явный дефицит предложения, в ближайшее время вряд ли стоит рассчитывать на снижение цен на недвижимость.

Алексей ПОЛУХИН