

Цена свободы – 4 миллиарда

Присяжные признали виновными фигурантов дела о рекордной для Тверской области взятке. Экс-главе Конаковского района Виктору КРЫСОВУ и его заму Виталию ОСИПОВУ может грозить до 9 лет лишения свободы или штраф в 4,05 млрд рублей



Коллегия присяжных признала вину подсудимых в покушении на получение взятки через посредника группой лиц по предварительному сговору в крупном размере (ч. 3 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ).

Напомним, что, по версии следствия и гособвинения, за отнюдь не скромное вознаграждение конаковские чиновники обещали передать участок в 8 га в районе деревни Федоровское Дмитровского сельского поселения в собственность московской предпринимательнице Екатерине Гладдиной. Вернее, не передать, а прекратить процедуру изъятия. Дело в том, что в 2008 году, когда за 58 тыс. рублей земля передавалась из муниципальной собственности в руки ООО «Алекс», изначальному владельцу участка, в постановлении главы района отсутствовало поручение заключить договор купли-продажи. На этом основании арбитражный суд признал сделку недействительной, и 8 га должны были «вернуться» в собственность района. Для этого глава района должен был обра-

титься в суд и инициировать процедуру изъятия участка — уже у нового собственника: на тот момент директор ООО «Алекс» уже продал землю своей знакомой Гладдиной и ее партнеру Алексею Мусихину. Однако изымать через суд участок не стали.

А 28 октября 2010 года с рекордной для Тверской области суммой взятки в 45 млн рублей был задержан глава Завидовского сельского поселения, он же и.о. директора МУП «Конаково Гарант» Игорь Калачников. Позже были задержаны и Крысов с Осиповым. Калачникову удалось скрыться: по некоторым сведениям, он находится в Лондоне.

В ходе слушаний Виктор Крысов свою вину не признал и заявил, что ему не было известно о намерениях ООО «Алекс» заплатить 45 млн рублей за «исправление ошибки предыдущей администрации». Он упомянул, что такая идея кажется ему абсурдной.

В свою очередь, Виталий Осипов на допросе в зале суда подчеркнул, что хотел помочь представителям владельца участка — будущим свидетелям обвинения, ведь «администрация для того и существует, что-

ющие. Примечательно, что ни у кого из членов коллегии даже не возникло вопросов к подсудимым. Решение присяжных категорично: оба признаны виновными и не заслуживающими снисхождения.

В слушаниях объявлен перерыв до 17 декабря. В этот день будут изучены материалы дела, связанные с личностями Виктора Крысова и Виталия Осипова, после чего будет решаться вопрос о наказании. Учитывая мнение присяжных, на мягкий приговор рассчитывать подсудимым не придется. Тем более на фоне развернувшейся в стране борьбе с коррупцией и громких скандалов федерального масштаба. За покушение на получение взятки Кры-

сов юридическим языком, преступный умысел не был доведен до конца: если бы чиновников задержали с полученными деньгами, то штраф составил бы 2,7 млрд рублей. Однако есть и другой вариант: реальных сроков подсудимые могут и не получить, но при этом им придется выплатить штраф в размере от 3,15 до 4,05 млрд рублей. Напомним, что с 7 декабря 2011 года за взятку коррупционерам приходится платить суммы от 25 до 100 раз больше, чем они получили «на лапу».

Не исключено, что 4 млрд рублей у Виктора Крысова все же «завалились». По крайней мере, многие СМИ с уверенностью называют его супругу Татьяну Хеба самой богатой землевладелицей в регионе. По сведениям интернет-ресурса «Первое антикоррупционное» (<http://pasmi.ru/archive/61680>), ей принадлежит 45 земельных участков, расположенных в разных деревнях Завидовского сельского поселения Конаковского района вдоль реки Волги общей площадью 95 тыс. кв. м. А, например, третий фигурант дела — скрывающийся от следствия Игорь Калачников, по информации того же СМИ, является владельцем 134 участков в Конаковском и Лихославльском районах. Как бы то ни было, органам следствия и прокуратуры в Конаковском районе еще есть над чем работать.

Елена ЛАЗУТКИНА

В ходе слушаний Виктор Крысов свою вину не признал и заявил, что ему не было известно о намерениях ООО «Алекс» заплатить 45 млн рублей за «исправление ошибки предыдущей администрации». А Виталий Осипов на допросе в зале суда сказал, что просто хотел помочь будущим свидетелям обвинения.

бы помогать». При этом он признал, что им могло быть допущено «нарушение в порядке делопроизводства».

Но, судя по вердикту присяжных заседателей, доказательства вины чиновников были исчерпыва-

сову и Осипову может грозить от 7 до 9 лет лишения свободы, а также штрафы — до 1 млн рублей или в размере зарплаты за 5 лет. Штрафные санкции сравнительно невысокие лишь потому, что, выража-

Дорогое мое имущество

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Окончание.

Начало на стр. 3.

Впрочем, работа по кадастровой оценке объектов недвижимости тоже не проделана впусую. Хотя и нового налога в следующем году не появится, и старый — на имущество — по-прежнему будет рассчитываться из инвентаризационной стоимости, Минэкономразвития РФ нашло кадастровой оценке достойное применение.

На сайте ведомства опубликован проект приказа, утверждающего новую методику расчета той самой инвентаризационной стоимости. Не исключено, что 12 пилотных регионов, в том числе и Тверская область, будут считать по-новому уже в следующем году.

Итак, согласно документу, инвентаризационная стоимость будет равняться кадастровой, умноженной на коэффициент 0,03. И если мерять среднюю темпера-

туру по больнице, платить жителям региона придется в разы... меньше. Возьмем все те же очень средние расценки. Сейчас в Твери за квартиру в 90 кв. м при инвентаризационной стоимости метра в 6 тыс. рублей и налоговой ставке в 0,3% придется заплатить 1620 рублей. А с новой методикой расчета, когда инвентаризационная стоимость («кадастровые» 24,6 тыс. рублей, умноженные на коэффициент 0,03) составит всего 738 рублей за квадратный метр, налог с той же квартиры и по той же ставке будет равен всего 199 рублям.

Но все это, подчеркнем еще раз, очень усредненные цифры. Дьявол, как водится, кроется в деталях: конечные показатели кадастровой оценки зависят от множества факторов, в частности от расположения объекта. И не исключено,

что полуразвалившиеся дома ближе к центру города, например, на той же улице Спартака в Твери, внезапно «взлетят» в цене.

При этом далеко не факт, что предложенный Минэкономразвития поправочный коэффициент 0,03 не изменится в сторону увеличения. Ведь в разрезе Тверской области результатом такого умножения станут уменьшение (то самое, «среднее») инвентаризационной стоимости объектов в 8 раз. А это совершенно не вяжется с правительственными планами по увеличению налоговых поступлений.

Еще одна юридическая тонкость — налог на имущество рассчитывается исходя из суммарной инвентаризационной стоимости объектов, находящихся в собственности у гражданина. Далее применяется прогрессивная шкала налого-

вых ставок. Возьмем для примера ставки, установленные в Твери: если все найитое непостоянным трудом стоит меньше 300 тыс. рублей, то ставка равна 0,05%. Если имущество оценивается в районе 300–500 тыс. рублей, то налог составит 0,1%; свыше 500 тыс. руб. — до 1,5 млн рублей — 0,31%, свыше 1,5 млн рублей — 0,7%. И, допустим, у обладателя нескольких квартир, гаража и дачи сами объекты могут «подорожать» незначительно, зато их суммарная стоимость даст возможность применять другую ставку, то есть чисто теоретически платеж может увеличиться в разы. Кстати, сейчас львиная доля таких объектов, как дачи и гаражи, вовсе не облагается налогом — суммы сборов начисляются на основании сведений в БТИ, а для оформления права собственности на такие

объекты техинвентаризация не обязательна. После проведения кадастровой оценки объектов недвижимости все гаражи и дачи «выйдут» из тени.

Помимо всего прочего в 2013 году Тверскую область ожидает очередная кадастровая оценка земель. И главным источником конфликтов может стать земля под многоквартирными домами — если 5 лет назад они чисто юридически «висели в воздухе», то к моменту новой кадастровой оценки земель уже немало придомовых территорий по всему региону перестанут быть «ничейными» и неучтенными. Соответственно, собственникам этих «угодий» тоже придется платить. Причем чем меньше в доме квартир, тем больше окажутся расходы их собственников.

Елена ЛАЗУТКИНА

Госдума в первом чтении приняла поправки к Федеральному закону «Об образовании в РФ», которые многие СМИ тут же поспешили окрестить «законом о молебных комнатах». На самом деле законопроект предполагает не создание новых кабинетов для религиозных обрядов, а наделяет правом уже существующие на территории учебных заведений храмы проводить молебны. Кроме того, родители или опекуны школьников могут по своему желанию к какому-либо празднику «вызвать» через администрацию школы священника, чтобы тот отслужил молебен

Нужны ли «молебные комнаты» в учебных учреждениях?



Татьяна ЖАЛАГИНА, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии и социальной работы ТвГУ:

— Непонятно, о каких «уже имеющихся на территории учебных заведений» зданий религиозного толка идет речь, ведь, пожалуй, единственным таким примером может послужить МГУ, где построен храм великомученицы Татианы. Но для Московского университета это исторически обоснованно. А в других школах или институтах просто нет таких объектов. Как нет и смысла их создавать. Зато в сфере образования есть множество других, более актуальных проблем. Например, уровень подготовки наших школьников по математике, который, мягко говоря, далек от идеала. А тот, кто верит, найдет где молиться, потому что вера идет изнутри. И прививать веру нужно в первую очередь в семье. Основную роль здесь играет воспитание. Ничего не мешает семье со своими детьми по праздникам посещать храм, а глубоко верующим отдать ребенка в воскресную школу. К тому же нельзя сбрасывать со счетов многоконфессиональность наших учебных заведений. Проведение обряда одной религии может сыграть не на развитие толерантности, а, наоборот, посеять вражду между детьми или подростками. Думаю, что религиозные обряды должны проводиться в специальных учреждениях. По российскому закону церковь отделена от государства, а школа — светский институт. Наверное, не стоило бы смешивать эти понятия.