



Присоединяя, развиваем экономику региона

«Тверьэнерго» увеличивает техприсоединение потребителей к электросетям

В филиале ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго» подведены итоги работы по технологическому присоединению потребителей к сетям филиала за 2015 год.

За отчетный период Тверской филиал ПАО «МРСК Центра» заключил 6158 договоров технологического присоединения электроустановок потребителей к электрическим сетям суммарной мощностью 127,15 МВт, что превысило показатели аналогичного периода 2014 года на 7%.

Из указанного числа общего количества договоров 493 договора общей мощностью 57,8 МВт заключено с юридическими лицами, 5665 (на мощность 69,35 МВт) — с физическими.

За отчетный период Тверской филиал ПАО «МРСК Центра» присоединил к электрическим сетям 10471 объект суммарной мощностью 174 МВт, что превысило показатели аналогичного периода 2014 года по мощности на 16,7%.

Объем исполненных договоров потребителей льготной категории (до 15 кВт) в количественном выражении составил 10311.

С начала 2015 года «Тверьэнерго» присоединило ряд крупных промышленных и социально значимых объектов в Твери и области. Одним из важных объектов для развития региона стал литейный цех ОАО «Ритм ТППА» в городе Кашине присоединяемой мощностью 1,834 МВт. Открытие нового современного производства позволяет создавать дополнительные рабочие места в регионе. В ходе работ по технологическому присоединению данного предприятия была произведена установка новых линейных ячеек на одну и две секции шин ПС 110/35/10 кВ «Простор» с выкатными элементами с вакуумными выключателями.

В числе крупных объектов, присоединенных в прошедшем году, стал коттеджный поселок ООО «Оршинские зори», присоединяемая мощность составила

1,1 МВт. Специалистами «Тверьэнерго» было выполнено строительство двух ТП 10/0,4 кВ с трансформаторами мощностью по 630 кВА, на ВЛ-10 кВ ПС 35/10 кВ «Савватьево» осуществлен монтаж самоизолированного несущего провода, установлены дополнительные опоры.

Также к значимым присоединенным объектам можно отнести асфальтобетонный завод строительной компании ООО «АВС» мощностью 1 МВт, а также четыре объекта агропромышленного комплекса «Дмитрова Гора» суммарной мощностью 1,95 МВт. Два крупных современных производственных комплекса позволят создать сотни новых рабочих мест для жителей области.

В течение 2015 года ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго» обеспечило техническую возможность присоединения объектов капитального строительства жилищного и социального значения, включенных в государственные и муниципальные программы: детский сад на 110 мест в Калининском районе; многоквартирные жилые дома, построенные для детей-сирот и для переселения граждан из аварийного жилищного фонда (Бурашевское с/п, с. Бурашево); электроснабжение земельных участков, предусмотренных для предоставления семьям, имеющим трех и более детей в д. Князево Медновского с/п и в с. Пушкино Верхневолжского с/п.

— Технологическое присоединение объектов заявителей является одной из приоритетных задач Тверского филиала «МРСК Центра». Филиал ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго» постоянно совершенствует систему комплексного обслуживания клиентов, следя за качеством предоставляемых услуг. Таким образом, тверские энергетики способствуют развитию экономики и промышленности региона, вносят вклад в реализацию инновационных проектов области, — отмечает заместитель генерального директора — директор филиала ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго» Михаил Пилавов.

За отчетный период Тверской филиал ПАО «МРСК Центра» присоединил к электрическим сетям 10471 объект суммарной мощностью 174 МВт. Объем исполненных договоров потребителей льготной категории (до 15 кВт) в количественном выражении составил 10311.

Терять сложнее, чем иметь

Многие субъекты страны, в том числе Тверская область, сверстали бюджеты на 2016 год в условиях дефицита. Но есть вероятность, что во втором квартале этого года в связи с возможным секвестром федеральной казны регионам придется снова пересматривать свои бюджеты в сторону уменьшения. О том, на чем еще регионы будут экономить и как с этим вопросом не переборщить, мы поговорили с экспертом Института управления социальными процессами НИУ «Высшая школа экономики» Еленой ГОРИНОЙ.

— О грядущей волне экономии на Гайдаровском форуме рассказал глава Министрства финансов России Антон Силуанов. По его словам, федеральные ведомства и министерства должны пересмотреть свои расходные лимиты и к весне решить, какие статьи своих расходов они готовы сократить. Ожидается, что экономия составит до 440 млрд рублей, которые будут потрачены на реализацию антикризисного плана. Елена Александровна, как вы считаете, на каких расходных статьях смогут сэкономить ведомства, а какие будут защищены?

— На фоне подготовки антикризисного плана, утвержденного 1 марта, вопрос секвестра федерального бюджета отошел на периферию и выйдет на первый план, скорее всего, по итогам исполнения первого квартала 2016 года. Антикризисный план частично стал дополнительной защитой для расходов, которые уже были заложены в федеральный бюджет. Это поддержка моногородов, отдельные расходы на социальную защиту. Самого понятия защищенных статей в Бюджетном кодексе нет, поэтому при самой острой необходимости может быть сокращена любая статья расходов. Если исходить из реалий, велика вероятность того, что будут уменьшены инвестиционные расходы, капитальные вложения, особенно на затратные инфраструктурные проекты, такие как космодром «Восточный». Возможно в небольшой степени сокращение федеральных трансфертов субъектам РФ. Сохранять будут в первую очередь расходы на социальные пособия и пенсии, заработную плату в соци-

альной сфере и госаппарате, денежное довольствие военнослужащих, на развитие и поддержку Крыма, а также, судя по последним заявлениям Минобороны, на госпрограмму вооружения.

— Ожидается, что в рамках антикризисного плана субъекты страны получат финансовую поддержку на общую сумму 310 млрд рублей. Это как-то улучшит ситуацию с закрепитостью регионов? Какие еще варианты возможны для оздоровления финансовой ситуации в субъектах страны?

— По утвержденному антикризисному плану эти средства должны быть направлены на бюджетные кредиты региональным бюджетам. Основная задача, которую они должны решать, судя по заявленному ожидаемому результату, — заместить более дорогие банковские кредиты и тем самым снизить уровень долговой нагрузки консолидированных бюджетов регионов. Пока мы видим, что общий объем долга регионов и муниципалитетов продолжает понемногу расти, на 1 февраля 2016 года он составил 2,67 трлн рублей (годом ранее — 2,4 млрд рублей). Несмотря на заявления, не видно и замещения коммерческих кредитов: их доля в структуре общего долга остается на уровне 40-44%. Сложнее всего таким регионам, в которых эти кредиты составляют 50% и более от собственных доходов, лишь единицам из них, например, Астраханской области, удалось за последний год снизить эту нагрузку. Предполагаемая антикризисным планом сумма может помочь заместить примерно четверть суммы банковских кредитов — это довольно существенно. Вопрос в том, на эти ли цели пойдет поддержка и по каким принципам она будет перераспределяться, исходя из «нуждаемости» или из «заслуженности».

— В Тверской области, как и в других регионах страны, уже несколько лет постепенно вводится адресная система оказания социальной помощи. При сохранении объемов финансирования сокращается количество льготных категорий граждан. Власти декларируют, что деньги получают именно те, кто в них нуждается. Параллельно с этим в Тверской области, как и в целом по России, была пере-

смотрена в сторону уменьшения величина прожиточного минимума. Есть корысть в таких методах?

— Конечно, снижение величины прожиточного минимума два квартала подряд выглядит странным для всех, кто смотрит на ценники в магазинах. Однако он рассчитывается по стоимости минимальной продовольственной корзины, а Росстат зафиксировал, что во втором полугодии дешевели картофель и овощи, а это 30% ее объема. В остальном же все методики и нормативы, заложенные в расчет, остались прежними. Так что не думаю, что стоит искать корыстный умысел, тем более что на федеральном уровне к величине прожиточного минимума никаких пособий не привязано.

На мой взгляд, усиление адресности социальной поддержки — это актуальная мера, которая может помочь сбалансировать бюджет и поддержать во время кризиса тех, кому это больше всего необходимо. Но она может быть и просто прикрытием для урезания социальных расходов. Тема эта большая, противоречивая и весьма социально чувствительная. Здесь есть два направления: можно устанавливать критерии нуждаемости для тех социальных пособий, которые сейчас этого не требуют, и можно добиваться более целевого и эффективного расходования средств на те пособия, которые уже предусматривают учет уровня доходов. По первому направлению у регионов есть поле для маневра — большая часть социальных пособий и льгот в большинстве регионов выплачивается без учета нуждаемости. Но многое зависит от того, как определять нуждаемость, какой порог должен быть для получения помощи. При этом не все меры социальной поддержки целесообразно привязывать к уровню доходов. В Тверской области подвжек в этом направлении пока нет.

По второму направлению пример Тверской области как раз очень показателен: после того как были введены более строгие правила контроля за назначением ежемесячного пособия на ребенка (необходимость ежегодного подтверждать статус малоимущей семьи), численность его получателей сократилась вдвое. Те, у кого доходы за год превысили пороговый уровень, на пособие больше не претендовали.



Однако я считаю, что все-таки основной целью подобных изменений должна быть полноценная защита наиболее уязвимых групп населения, и если мы обеспечиваем более целевое расходование средств, то нужно хотя бы частично направлять их на повышение размеров выплат. Однако ни в Тверской области, ни в других регионах с теми же тенденциями не было сколь-нибудь значимого увеличения размера пособия на ребенка, он по-прежнему мизерный.

— Многие регионы, ставляя свои бюджеты на 2016 год, сократили расходы, и Тверская область не исключение. В бюджете прописано сокращение финансирования практически всех расходных статей. Так, на сферу образования потратят 11,3 млрд рублей — почти на 1 млрд меньше, чем в 2015 году. На сферу ЖКХ в 2016-м выделят на 17% меньше, чем в 2015 году, — всего 1,8 млрд рублей. Но больше всего пострадала статья «Национальная экономика». Ее порезали сразу на 35%! Увеличено, и сразу на 56%, — до 4,4 млрд рублей только финансирование статьи «Общегосударственные вопросы». В ее рамках запланирован рост расходов на обеспечение проведения выборов и референдумов, на содержание судебной системы, а также на рост заработной платы бюджетникам. Как вы прокомментируете «экономии на экономике»? За счет чего выходить из кризиса, если сокращается бюджет развития?

— Действительно, сокращение бюджетных расхо-

дов регионов стало общей тенденцией. И в кризисных условиях, при снижении объемов федеральной помощи, она вполне объяснима и даже разумна. На чем экономить? Какую статью ни предложи, всегда будут контраргументы, почему на ней экономить нельзя. Судя по принятому бюджету, власти Тверской области вынесли решение экономить на двух наиболее затратных экономических статьях. Снижена поддержка сельхозпроизводителей и затраты на дорожное хозяйство, особенно на капитальный ремонт и строительство дорог. Кстати, одна из причин — в этом году не ожидается финансирования по федеральной транспортной госпрограмме. Уже не первый год идет под нож и ЖКХ, и это тоже общая тенденция для многих регионов, поставленных в жесткие рамки.

На чем можно еще экономить? Не хотела бы разбрасываться советами, но будучи финансистом. Любой бюджет — это баланс приоритетов и интересов и всегда содержит в себе не первоочередные траты. Только они будут разными на взгляд пенсионера, получающего пенсию на уровне прожиточного минимума, и на взгляд регионального руководства, с которого требуются достижения определенных показателей. Насколько бы банально это ни звучало, но регионам не помешает экономия на содержании аппарата чиновников. Соответствующий посыл уже есть от федеральной власти.

Что касается роста расходов на «Общегосударственные вопросы», могу вас немного успокоить: это не раздувание затрат на содержание аппарата высших чиновников, а на 90%

именно повышение заработной платы бюджетников, о котором вы упоминали, во исполнение указов президента, только почему-то расходы попали в этот раздел. Региональные власти отчитываются за выполнение указов перед федеральным центром, опять же, область находится в преддверии выборов губернатора и регионального Законодательного Собрания, и нужны хорошие показатели. А сам по себе бюджет проведения выборов — это совсем небольшая часть расходов.

— В стране уже есть примеры не самой удачной экономии. Так, власти Краснодарского края попытались сэкономить 600 млн рублей на льготных проездных для пенсионеров. Те в ответ перекрыли центральные улицы в Сочи и Краснодаре. Власти тут же пошили на попятную и пообещали вернуть льготный проезд для пенсионеров.

— Этот пример как раз демонстрирует, насколько социально чувствительна тема усиления адресности социальной помощи. После принятия федерального закона о соблюдении принципов адресности регионы стали активно вводить критерии нуждаемости для тех видов социальной помощи, которые раньше этого не требовали. Конечно, подобное вызывает недовольство — терять сложнее, чем не иметь. Но пороговые уровни доходов очень разные. В Татарстане, например, ветеранам труда стали назначать выплаты и льготы только в том случае, если их доход ниже 20 тыс. рублей (примерно три прожиточных минимума). А это, согласитесь, не то же самое,

что лишать льготного проездного пожилых с пенсией в 8 тыс. рублей. Успех в незначительной степени зависит от того, с кого начинают экономить и как людям объясняют необходимость этих мер, какую информационно-разъяснительную работу проводят на этапе подготовки.

Как мы уже говорили, чтобы обеспечить социальные расходы, справиться с дефицитом и долгами, регионы, прежде всего, экономят на ЖКХ, инвестиционных расходах. В 2015 году расходы на ЖКХ сократили более 50 регионов по сравнению с 2014 годом, на национальную экономику — 33 региона. К сожалению, растет число регионов, вынужденных экономить уже и на образовании (по итогам 2015 года их 48), хотя темпы сокращения менее драматичны — от -1 до -13%, а не -15-30%, как для ЖКХ. Очень распространено и замораживание размеров социальных выплат: чтобы сдерживать расходы, многие регионы не индексируют свои пособия в течение уже 4-6 лет. А это значит, для населения помощь все больше обесценивается. По нашим данным, регионы менее склонны экономить на поддержке приоритетных категорий семей с детьми — многодетных, приемных, ведь среди семей с детьми самый высокий уровень бедности.

— Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов заявил, что необходимо реформировать неэффективные системы управления в регионах страны. Так, в Ульяновской области на содержание аппарата чиновников тратится порядка 2 млрд рублей в год. По мнению Морозова, можно без потери качества сэкономить до 500 млн рублей. Сергей Морозов предложил реализовать в Ульяновской области пилотный проект, а потом применить опыт на других регионах страны. Как вы относитесь к этому предложению?

— Уже не первый раз возникают предложения об изменении административно-территориальной сетки в стране — от укрупнения субъектов Федерации до создания нового, агломерационного, уровня в структуре управления. В плане экономии в объединении отдельных муниципалитетов есть рациональное зерно. Однако сомневаюсь, что это пойдет на пользу развитию местного самоуправления в плане его эффективности для решения конкретных местных проблем, поскольку прямые выборы в укрупненных муниципальных образованиях с «единой управленческой командой» будут затруднены.

Андрей САБЫНИН

Копейка рубль бережет

Определен перечень льгот по налогу на имущество физических лиц

Межрайонная ИФНС России №10 по Тверской области напоминает, что исчисление налога на имущество физических лиц с 1 января 2015 года производится в Твери в соответствии с главой 32 Налогового кодекса Российской Федерации, законом №91-30 «О единой дате начала применения на территории Тверской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц, исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» от 13.11.2014 и решением Тверской городской Думы №414 «Об установлении и введении на территории города Твери налога на имущество физических лиц» от 25.11.2014.

Главой 32 НК РФ определены налоговые льготы по налогу на имущество физических лиц. Полный перечень льготников представлен в ст. 407 НК РФ. Право на налоговую льготу имеют следующие категории налогоплательщиков: герои Советского Союза и Герои Российской Федерации, а также лица, награжденные орденом Славы трех степеней; инвалиды I и II группы инвалидности; инвалиды с детства; участники гражданской войны и Великой Отечественной войны, других боевых операций по защите СССР из числа военнослужащих, проходивших службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии, и бывших партизан, а также ветераны боевых действий; лица вольнонаемного состава Советской армии, Военно-Морского флота, органов внутренних дел и государственной безопасности, занимавшие штатные должности в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии в период Великой Отечественной войны, либо лица, находившиеся в этот период в городах, участие в обороне которых засчитывается этим лицам в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях, установленных для военнослужащих частей действующей армии; лица, имеющие право на получение социальной поддержки в соответствии с законом Российской Федерации от 15 мая 1991 года №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», в соответствии с Федеральным законом от 26 ноября 1998 года №175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» и Федеральным законом от 10 января 2002 года №2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»; военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющие общую продолжительность военной службы 20 лет и более; лица, принимавшие непосредственное участие в составе подразделений особого риска в испытаниях ядерного и термоядерного оружия, ликвидации аварий ядерных установок на средствах вооружения и военных объектах; члены семей военнослужащих, потерявших кормильца; пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством, а также лица, достигшие возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины), которым в соответствии с законодательством Российской Федерации выплачивается ежемесячное пожизненное содержание; граждане, уволенные с военной службы или призывавшиеся на военные сборы, выполнявшие интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия; физические лица, получившие или перенесшие лучевую болезнь или ставшие инвалидами в результате испытаний, учений и иных работ, связанных с любыми видами ядерных установок, включая ядерное оружие и космическую технику; родители и супруги военнослужащих и государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей; физические лица, осуществляющие профессиональную творческую деятельность, — в отношении специально оборудованных помещений, сооружений, используемых ими исключительно в качестве творческих мастерских, ателье, студий, а также жилых помещений, используемых для организации открытых для посещения негосударственных музеев, галерей, библиотек, — на период такого их использования; физические лица — в отношении хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 кв. м и которые расположены на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства.

Налоговая льгота предоставляется в размере подлежащей уплате налогоплательщиком суммы налога в отношении объекта налогообложения, находящегося в собственности налогоплательщика и неиспользуемого налогоплательщиком в предпринимательской деятельности.

При определении подлежащей уплате налогоплательщиком суммы налога налоговая льгота предоставляется в отношении одного объекта налогообложения каждого вида по выбору налогоплательщика, вне зависимости от количества оснований для применения налоговых льгот.